

Алексей Казмерчук

# ЭКОЛОГИСТ

Издательство «Моя строка»  
Санкт-Петербург  
2021

УДК 502.1  
ББК 20.18  
К 14

Оригинал-макет: *Н. Рудашевская*  
Обложка: *Е. Письменская*

К 14 Казмерчук Алексей  
Экологист / Алексей Казмерчук, — Санкт-Петербург: Моя строка, 2021. — 140 с.

[www.moyastroka.ru](http://www.moyastroka.ru)

*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения правообладателя.*

ISBN 978-5-9965-1546-2

© Казмерчук Алексей, 2021  
© ООО «Моя Строка», 2021

## Оглавление

Передовица .....	3-4
Моральный кодекс .....	4
Манифест .....	4-6
Проект тезисов платформы ДРЖЗ .....	6-16
Национальная идея .....	17
Экологические фильтры .....	17
Информационные материалы .....	17-54
Статьи .....	54-74
Сообщения .....	74-83
Комментарии .....	83-173
Предложения Президенту .....	173-181
РОИ .....	182-189
Заметки .....	189-202
Переписка с соратниками .....	202-212

# Передовица

*«Движение все!  
Цель — ничто!» Бернштейн*

С изданием журнала и его распространением движение РЖЗ начинает выход из социальных сетей на реальное политическое поле, решая актуальные задачи.

1. Формирование численного состава участников, отделений Движения, редакции Журнала.

2. Участие в избирательных кампаниях и поддержка как кандидатов — членов движения, так и других кандидатов государственных и общественных структур и объединений, идеи и программы которых будут в русле Движения.

3. Продвижение и внедрение в реальную жизнь консолидированных с представителями либерального и социалистического течений программ, инициатив и идей.

4. Формирование фонда поддержки и развития Движения.

5. Участие в Президентской избирательной кампании и поддержка кандидата, активно поддерживающего смену вектора общественного развития на его экологизацию, и сохранению преемственности этого курса.

6. Максимальное сотрудничество с религиозными объединениями, особенно православием, идущие параллельным с Движением курсом, но отделенным от государства, дополняя и взаимопроникая в эти движения и перспективой слияния.

7. Не повторять ошибок допущенных движением ДР, допустившим, по объективным и субъективным причинам, проникновение негативного влияния Запада на идеологию движения, сдерживая развитие национальной, жизнеутверждающей идеологии, что привело это движение в застой, разложение и распад.

8. Всем активным гражданам РФ, общественным и политическим объединениям, структурам власти, которым созвучны идеи, инициативы, призывы Движения, необходимо суммировать свой потенциал в русле жизнеутверждающего движения, обеспечивая прорыв общественно — экономического развития не только на либерально — социалистической идеологии, но и единой жизнеутверждающей идеологии «Сохранения и развития Жизни во Вселенной» поляризуя и консолидируя в русле этого движения мировое сообщество.

## Моральный Кодекс

Вступая в Движение оцени себя!

Достаточно ли политической воли

1. Называться Экологом — рачительным хозяином, вступившим на путь сохранения и развития Жизни во Вселенной?

2. Популяризации, развития и реализации идеологии Движения?

3. Способен ли проявлять милосердие к инакомыслящим, заботящимся о благе народа, но идущим не твоим путем?

4. Готов ли идти к поставленной цели, побеждая привлекательными идеями, нравственными убеждениями, делом, политической волей?

5. Определившись, вступи в Движение и судья тебе народ РФ, а благословит Господь!

## Манифест

*Кризис бродит по планете  
экологический кризис!*

Ослабляя свою зависимость от стихийных сил природы, обеспечивая себя пищей, теплом, охраняя себя от опасностей, человечество сосредоточил свои интеллектуальные ресурсы на безудержном потреблении.

В общественном развитии проявляется предельная степень деэкологизации.

Чтобы «человек разумный» поднялся на новую ступень развития, необходима смена вектора общественного развития в сторону экологизации, предусматривающая:

- полную инвентаризацию природных ресурсов РФ и размещение этой информации в интернете и СМИ.
- Президенту РФ, Главам регионов, районов, муниципальных образований ежегодно отчитываться перед обществом о состоянии природных ресурсов на вверенных им территориях, как основном показателе их эффективной деятельности, и пригодности к занимаемой должности, определяемой экологическими цифровыми фильтрами;
- стабилизацию антропогенного воздействия на биосферу, на безопасном для цивилизации уровне;
- экологизацию общественного развития, управления, производства, всех сторон деятельности в сторону минимального негативного воздействия на среду и максимального эффекта от пользования природными ресурсами;
- обеспечение безопасного уровня воздействия на биосферу, при котором сохраняется несущая ёмкость биосферы, обеспечивающая условия существования и развития цивилизации, увеличения количества и улучшения качества жизни.
- Правительству РФ сформировать госзаказ АН РФ на разработку и внедрение экологических фильтров, обеспечивающих объективный контроль за основными видами производственной и хозяйственной деятельности общества с учетом показателей, влияющих на количество и качество жизни.
- Учредить при Президенте РФ оргкомитет движения «Ради жизни на Земле»
- Привязать Российский рубль к природным ресурсам, сделав его самой устойчивой валютой в Мире.
- Осуществление вышеназванных преобразований в сторону экологизации общественного развития посильно совместным усилиям экологистов, социалистов, умеренных либералов и Власти.
- Смоленское движение РЖЗ обращается к гражданам, гражданским объединениям, политическим партиям, Правительству, Президенту, как на-

циональному лидеру, планомерно воплощать идеологию движения в жизнь, делая Мир биполярным, обеспечивая прорыв в общественно — экономическом развитии.

Смоленское движение РЖЗ.

## **Проект тезисов платформы движения РЖЗ**

### **Идеология**

1. Популяризировать альтернативную либеральной и социалистической центристскую идеологию движения РЖЗ, определяющую вектор движения РФ, мирового сообщества на сохранение и развитие жизни во Вселенной на базе национальной идеи » Свобода! Справедливость! Солидарность! Ради жизни во Вселенной», воплощая ее в жизнь.

2. Смена вектора общественного развития на его экологизацию, обеспечивающую сохранение и развитие Жизни, увеличивая ее количество и улучшая качество, при потреблении, обеспечивающем общественную и личную гармонию.

3. Сохранение и развитие жизни увеличивая ее количество, и улучшая качество на основе экологических законов и закономерностей её развития, общечеловеческих ценностей, глобальной этики, международного права — основное направление деятельности Планетарного общества.

4. Построение Устойчивого, Свободного, Справедливого, Солидарного общества с вектором движения в сторону сохранения и развития Жизни во Вселенной.

5. Очередные выборы проводить не по партийным спискам, а по предвыборным программам кандидатов либеральной, жизнеутверждающей и социалистической идеологий.

6. Формирование человека / гражданина мира, свободного от излишеств, социально активного, физически и нравственно совершенного, милосердного, участвующего и поддерживающего консолидацию международных, федеральных, региональных, муниципальных, правовых, исполнительных и представительных структур в движении «Ради сохранения и развития Жизни во Вселенной»/, духовного, вписанного в естественную природную среду, общением с естественными стихиями / Воздушной и водной средой, Землей, Огнем, Флорой и Фауной, естественной двигательной нагрузкой.

Пример: Федор Конюхов.

7. Исключение войн, как способа разрешения конфликтов.

8. Реорганизация ООН и расширение полномочий.

### **Экологическая безопасность**

9. Экологизация общественного развития и сокращение негативного воздействия на сохранение и развитие жизни во Вселенной, на базе экологических закономерностей, целесообразности, рационального природопользования, достижения гармонически сбалансированного эффекта от использования природных ресурсов.

10. Глубокая инвентаризация природных ресурсов России, республик, регионов, районов и муниципальных образований, взятие их на баланс, с преданием гласности.

11. Разработка АН, Министерством науки и образования, по заказу Правительства РФ, Совета экологической безопасности экологических фильтров, регулирующих развитие Жизни на Земле на базе заложенных в них количественных и качественных показателей влияющих, на развитие Жизни.

12. Основным показателем деятельности Президента, руководителей республик, регионов, городов, районов и муниципальных образований является состояние природной среды, в сравнении с прошедшим годом, на базе объективного контроля с помощью экологических фильтров.

13. Контроль и стабилизация антропогенного воздействия на развитие Жизни, Биосферу, на безопасном для цивилизации уровне, с помощью экологических фильтров.

14. Фильтрация Российского, республиканского, регионального, районного, муниципального законодательства через экологические фильтры.

15. Ориентация усилий фундаментальной науки, постигающей законы природы, от производства информации к производству Знания, применимого в поддержании и развитии Жизни во Вселенной.

16. Сохранение и реабилитация генофонда человека.

17. Создать страховой экологический фонд, на финансирование работ по ликвидации экологических катастроф, их последствий, других природоохранных мероприятий.

18. Изменить порядок стандартизации, сертификации и надзора за качеством потребительской продукции на базе экологических фильтров, учитывающих количественные и качественные показатели влияющие на развитие жизни.

## **Социальная политика**

19. Развитие демократии, народовластия, предпринимательства, стимулирование и поддержка гражданских инициатив, не влияющих негативно, на развитие Жизни, ее количество и качество.

20. Помощь и поддержка молодежи в начале жизненного пути, а пожилым гражданам — обеспеченную старость.

21. Обеспечение каждого нуждающегося гражданина РФ земельным участком для ведения приусадебного хозяйства, с наличием жилья, хозяйственных построек, водоема, при его отсутствии в шаговой доступности, и других необходимых объектов, обеспечивающих необходимый экологизированный социальный минимум здорового образа жизни.

22. Планомерное сокращение жилищного строительства в городской среде, не обеспечивающей здоровый образ жизни и разрушающей наследственную генетическую эвропластичность, перемещая денежные потоки на обеспечение нуждающихся граждан РФ экологизированным социальным пакетом, обеспечивающих необходимый уровень здорового образа жизни.

23. Обеспечить объективный контроль над уровнем тарифов на жилищно-коммунальные услуги и установить их дифференциацию для различных типов жилья.

24. Создать государственную корпорацию по обеспечению нуждающихся граждан социальным пакетом минимума здорового образа жизни.

25. Ввести прогрессивную ставку налогообложения.

26. Установить экологизированный социальный минимум потребления, обеспечивающий здоровый образ жизни и гармонию.

27. Индексировать размер пенсии пропорционально средней заработной плате.

28. Оценивать деятельность Президента, Правительства, руководителей республиканских, региональных, районных и муниципальных территориальных образований состоянием природной среды, привлекая их к ответственности за снижение достигнутых показателей.

29. Обязать правительство ежегодно выступать с декларацией о намерениях использовать дополнительные бюджетные возможности на экологическую безопасность.

30. Поступательно осуществлять экологизацию общественно — экономического развития, с учетом идеологии, платформы движения РЖЗ.

31. Сформировать государственный Фонд Развития Жизни, направив средства на Экологизацию общественно — экономического развития.

32. Формируя бюджеты РФ, республик, регионов, городов, районов, муниципальных образований экологизацию общественно — экономического развития считать важнейшим нормативом.

33. Природные ресурсы: воздушное и водное пространство, животный и растительный мир, полезные ископаемые, рассматривать как общественную собственность, направляя основную часть природной ренты на Развитие Жизни.

## **Сельское хозяйство**

34. Заселять обезлюдившие аграрные районы страны, перенося на эти участки государственное и индивидуальное строительство приусадебных хозяйств, разгружая концентрацию коммунального жилья мегаполисов и крупных региональных центров.

35. Акцент в жилищном строительстве на селе делать на возможную доступность и максимальное соединение с природной средой /шаговая доступность к естественным или искусственным лесным, водным объектам, экологичные энергосберегающие дома и хозяйственные объекты.

36. Субсидировать цены на отечественную сельхозпродукцию независимо от позиции ВТО.

37. Развивать и поддерживать кооперацию на селе, защитить ценовые интересы крестьян, пресекать дискриминацию товаропроизводителей приусадебных и крестьянских хозяйств, перед фермерскими хозяйствами, учитывая, что Россия, в самые трудные для нее времена, опиралась и выживала за счет крестьянства.

38. Установить контроль над ценами товаров широкого потребления и тарифами на основные услуги.

39. Устранить монополизм скупщиков и переработчиков сырья, развивая и поддерживая кооперацию на селе.

40. Развивать производственную и социальную инфраструктуру на селе / жилищное, дорожное строительство, мелиорацию, электрификацию, газификацию/ за счет средств федерального бюджета и сокращения не эффективных затрат на развитие мегаполисов.

## **Культура**

41. Выделять необходимые средства на сохранение культурного наследия.

42. В целях гармонизации восприятия, контролировать, на базе действующей нравственности и морали, медицинских рекомендаций уровень звука, мельтешения заставок и световых эффектов, которые, возбуждая головной мозг и раздражая нервную систему, дисгармонизируют восприятие, навязывая негативные ощущения и привычки к навязчивым раздражителям в СМИ, местах массовых культурных, развлекательных, спортивных мероприятий.

## **Здравоохранение**

43. Вернуть здоровье гражданам РФ в свои руки, отняв его у неэффективной медицины, которая, в ходе либерального потребления, поступательно отнимает его у граждан, необоснованно увеличивая расходы, стихийном переходе на платную, отвлекая усилия граждан на личное формирование эвропластичности организма, не надеясь на медицину, безответственно обманывающую граждан рекламированием и применением неэффективных фармацевтических средств.

44. Заморозить расходы на медицину, сосредоточив внимание на ее эффективности, а высвободившиеся средства вкладывать в здравоохранение: обеспечение нуждающихся граждан социальным минимумом здорового образа жизни, социальными приусадебными участками, обеспечивающими здоровый образ жизни граждан.

45. Увеличение расходов на медицину — показатель ее неэффективности, отсутствия жизнеутверждающей идеологии у государства, дисгармонии общественного развития, наличие проблем демографии.

46. Только вернув здоровье нуждающимся гражданам, в свои руки, обеспечив их социальным минимумом здорового образа жизни, приусадебными участками, другими земельными наделами, возвращающими его в природную среду, целесообразно вводить платную медицину стимулирующую гражданина придерживаться предоставленной возможностью ведения здорового образа жизни без злоупотреблений.

47. Обеспечить граждан РФ бесплатно услугами скорой помощи, услугами ФАПов, хирургией, \кроме пластической хирургии/, помогающие ему в случае несчастных случаев.

48. За лечение болезней, приобретаемых злоупотреблением правилами здорового образа жизни, надо платить платным медучреждениям, отделенным

от государства, ибо сокращение расходов на медицину один из показателей здоровья нации, и концентрировать государственные ресурсы необходимо в здоровье, а не в болезни.

49. Отделить здравоохранение от медицины, возложив на Здравоохранение ответственность общества и государства за сохранение и развитие Жизни в РФ, а на медицину ответственность за эффективную помощь гражданину, субъективно или объективно нарушившим социальный минимум здорового образа жизни, или стихийного бедствия и несчастного случая.

50. В первом случае помощь оказывать платно, а во втором бесплатно.

51. До момента обеспечения каждого нуждающегося гражданина РФ социальным пакетом минимума здорового образа жизни, платную медицинскую помощь в РФ предоставлять только желающим ее получать.

### **Противодействие вредным и нездоровым привыканиям и зависимости**

52. Учет зависимых от алкоголя, наркотиков, других нездоровых привычек граждан.

53. Учреждение и развитие сети государственных, гражданских/ светских, церковных, семейных реабилитационных центров /профилакториев/наркомании, алкоголизма, других нездоровых привыканий.

54. Изоляция /добровольная или принудительная// в названные центры /профилактории/— зависимых от вредных привычек граждан, получивших частичную или постоянную недееспособность до момента выхода из состояния депрессии, частичной или полной реабилитации.

55. Государственная монополия на производство, /кроме домашнего виноделия/, реализацию алкоголе — содержащей продукции отечественного производства.

56. Закрывать импорт алкоголе содержащей продукции, и в первую очередь крепких напитков, чем сократим импорт отходов и продукции, вызывающей, при злоупотреблении, зависимость, стимулируя собственную экономику.

57. Сокращение ассортимента до оптимального минимума наиболее качественной, алкоголе содержащей продукции, сократив объем крепких спиртных напитков и увеличив объем вина естественного брожения.

58. Формирование в обществе, через государственные и общественные СМИ, негативного отношения к вредным привычкам: курению, неумеренному потреблению алкоголя, потреблению психотропных веществ, неумеренного потребления звуковых, световых, примитивных двигательных и музыкальных ритмов, виртуальной зависимостью, затягивающих личность в зависимость от них.

59. Информирование граждан, вступающих в брак, о вредной зависимости партнера, его родителей.

60. Популяризация граждан и семейных династий без вредных привычек.

61. Избегать необоснованного транслирования потребления продукции, вызывающей вредные привычки.

62. Снижение негативного раздражающего влияния увеселительных мероприятий на психику граждан/оптимальный звуковой, цветовой, лазерный, клиповый фон, ритма/.

63. Финансирование деятельности реабилитационных учреждений и всех мероприятий, направленных на сокращение вредных привычек осуществлять за счет части доходов от реализации продукции, вызывающей вредные привычки.

64. Преимущество политики против вредных привычек и ежегодный публичный отчет Власти перед гражданским обществом о достигнутых результатах.

65. Предусмотреть ответственность руководителей досуговых, учебных, и других заведений за распространение и употребление продукции, вызывающей вредные привычки на их территории.

66. Ввести тестирование на употребление наркотических веществ в школе.

## **Наука и образование**

67. Фундаментальной науке постоянно развивать и совершенствовать, по госзаказу, систему экологических фильтров, ограничивающих негативное воздействие на сохранение и развитие Жизни.

68. Законодательно закрепить за работниками системы образования статус госслужащих.

69. Возродить систему профессионально — технического образования адаптировав программы начального и среднего профессионального образования к современным потребностям рынка труда, усилить сотрудничество СПТУ и ПТУ с промышленными предприятиями.

70. Обеспечить справедливое распределение бюджетных мест, в вузах и распределение бюджетников.

71. Решить проблему трудоустройства выпускников вузов путем введения госзаказа на специалистов и восстановить систему профессиональной ориентации.

72. Включить учреждения детского дополнительного образования (музыкальные и художественные школы) в Национальный проект «Образование».

73. Благоприятного и полноценного государственного финансирования фундаментальной науки, и прикладных исследований в области экологических закономерностей сохранения и развития жизни во Вселенной и других наиболее перспективных, отраслях.

74. Разработать, и осуществить программы поддержки российских научных школ, наукоградов, технопарков — «инкубаторов» новейших технологий.

75. Ввести систему государственного заказа на научные исследования и разработки.

76. Создать необходимые условия для привлечения и закрепления в научно-техническом комплексе страны талантливой творческой молодежи, увеличить число и размер государственных научных стипендий, грантов. Остановить «утечку умов».

## **Демография**

77. Смена вектора общественного развития с либерального потребления / втянувшего общественное развитие в экологический кризис и либеральный застой/ на экологизацию и гармонизацию потребления, обеспечивая сохранение и развитие жизни на Земле, сдерживая негативные проявления экологического кризиса и выхода общественного развития из застоя

### **Молодежная политика**

78. Выдавать молодым людям беспроцентный кредит на получение высшего профессионального образования с дальнейшим обязательством отработать по распределению по специальности.

79. Законодательно обеспечить квотирование первого рабочего места для выпускников средних специальных и высших учебных заведений.

80. Поддерживать деятельность молодежных организаций, направленную на развитие политической, экологической и гражданской культуры общества.

81. Способствовать распространению государственных спортивных комплексов, созданию и распространению реабилитационных государственных и частных центров по восстановлению эропластичности, утраченной в урбанизированной среде, молодежного туризма, а также поддерживать молодежное творчество.

82. Принять закон о государственной молодежной политике.

### **Вооруженные Силы**

83. Сохранить смешанный принцип комплектования Вооруженных Сил РФ, руководствуясь не количеством, а качеством.

84. Не втягиваться в гонку вооружений, обеспечивая необходимый потенциал для защиты Отечества.

85. Расширить государственную поддержку оборонно-промышленного комплекса страны, повысить его конкурентоспособность, на мировом рынке.

86. При разработке вооружений учитывать их наиболее эффективную утилизацию.

### **Общество и государство**

87. Государства — сколько необходимо, самоуправления — сколько возможно.

88. Ответственность государства за благополучие своих граждан/вплоть до уголовной/, ответственность граждан за эффективность своего государства.

89. Упростить систему отзыва населением выборных лиц региональных и местных органов власти.

90. Установить режим наибольшего благоприятствования для некоммерческих объединений (НКО).

91. Стимулировать все формы самоорганизации населения.

92. Уровнять в правах граждан, отвергнув депутатскую неприкосновенность, стимулирующую не служение отечеству на равных условиях с гражданами РФ,

а погоню за льготами и благополучием. Отмена льгот сократит количество неэффективных, карьерных депутатов.

## **Национальная идея**

Свобода! Справедливость! Солидарность!  
Ради жизни во Вселенной!

## **Экологические фильтры**

Экологизация общественного развития не представляется без разработки, отцифровки и применения экологических фильтров.

Простейшая схема экологического фильтра это прямоугольник, одна из сторон которого содержит параметры количества, а вторая качества Жизни.

Положительная диагональ является показателем Развития Жизни, а отрицательная ее затухания, деградацию и недопустима!

## **Информационные документы**

Уважаемые друзья, читатели, соратники, активисты социальных сетей!

В целях продвижения Ваших предложений, инициатив в жизнь, необходимо, не только возмущаться и протестовать, но продвигать их в реальную жизнь, используя сайт «Российская общественная инициатива»

<https://www.roi.ru/> и поддерживать своим голосом инициативы граждан, которые близки Вашим устремлениям.

В настоящее время многие прогрессивные инициативы не обсуждаются и не реализуются властью из-за недобора подписей в количестве 100 000.

Ниже приложена одна из них, по которой срок сбора подписей истекает.

В этой связи призываю поддержать эту инициативу и обязать СМИ популяризировать не только себя — любимых: Малахова, Михалкова, и др. ведущих, но, в первую очередь, инициативы, реализация которых движет прогресс общественного развития, а не застой.

### **Инициатива №52Ф52004**

Уровень инициативы:

Федеральный

Реклама РОИ на федеральных телеканалах с агитацией зрителей к участию в голосовании (Данная инициатива уже была в 2015 году, проголосовало всего 5 000 человек).

При потенциальной активности большинства граждан РФ, инициативы РОИ нуждаются в пропаганде и рекламе на всех федеральных телеканалах, а также в интернете. Большинство достойных инициатив не получают достаточного количества голосов по причине малой посещаемости сайта [roi.ru](https://www.roi.ru/), а также ограничению по срокам.

Практический результат:

Увеличив число участников РОИ, а главное тех, кто может проголосовать, мы сможем быстрее добиваться поставленных целей.

Решение:

Необходимо разработать рекламную кампанию по увеличению активности и посещаемости сайта roi.ru.

Необходимо, как минимум 1 раз в час, на каждом СМИ в РФ рекламировать и разъяснять особенности работы РОИ и ее возможности.

Также необходимо учредить инициативную группу, которая будет привлекать участников через социальные сети и другими способами.

Для голосования вы должны быть авторизованы через ЕСИА.

Для рассмотрения решения на федеральном уровне осталось: 97 912 голосов

Голосование закончится 20.03.2020

2.08%

За инициативу подано: 2 088 голосов

Против инициативы подано: 28 голосов

### **Уважаемый Степан Степанович,**

Оценивая вклад Вашего центра в развитие идеологии, политических инициатив и прогресса общественного развития, как ведущий и наиболее перспективный, мне, как представителю неформального, глобального, центристского, жизнеутверждающего движения «Ради жизни на Земле» хочется поделиться с Вами и участниками центра некоторыми замечаниями и предложениями.

1. Прогресс общественного развития определяют основные два направления — либеральный и социалистический.

Вы и Ваш центр социалисты. Возникает вопрос, а почему Ваш центр — мощнейший формальный и организованный центр влияния, не консолидирует, хотя бы, Российских социалистов /Бузгалина, Платошкина, Зюганова, Миронова, Удальцова, Грудина и других представителей социалистических объединений/ в движение, частично, стабилизировав политическую систему, и выставить на конкурс лучших консолидированных идеологий, с последующим всенародным обсуждением призовых идеологий и поддержкой кандидата в Президенты от этих идеологий?

2. Вариант центристской идеологии и проект платформы движения РЖЗ, мною предложен Президенту, и в настоящий момент проходит экспертную оценку, а в апреле будет запущен на голосование на сайте РОИ для сбора необходимых, для его рассмотрения властью, 100 000 голосов.

3. Либеральную идеологию, разумеется, выставит ЕР и Народный фронт, ибо им нет необходимости консолидации с ЛДПР, партией, не оказывающей позитивного влияния на общественное развитие, но талантливо пропагандирующей саму себя.

4. С учетом вышеизложенного, у трех политических движений возникла единая консолидирующая, актуальнейшая на данный момент цель: поддержать

общественную инициативу движения РЖЗ, для надежности поддержки этой инициативы, поддержать промежуточную инициативу смотри приложение.

## **Обращение к Президенту**

**Уважаемый Владимир Владимирович,**

Обеспокоенность экологическим кризисом и либеральным застоём, нестабильностью политической системы и отсутствием надпартийной / Президентской/идеологии, выводящей общественное развитие из кризиса и застоя и реализующей потенциал, заложенный в реализацию национальных проектов, без этих проектов, а поступательной реализацией платформы и программы Президентской идеологии, как государственный человек по судьбе, рекомендую Вам следующее.

1. Объявить конкурс на вариант Президентской идеологии развития жизни на Земле.

2. По лучшим трем вариантам провести референдум, по результатам которого всенародно избирается надпартийная, Президентская идеология общественного развития.

3. Очередные выборы Президента провести по программам кандидатов, наиболее полно реализующих Президентскую идеологию в жизнь. Чем объективно обеспечивается преемственность наиболее жизнеутверждающей идеологии

## **Ответ**

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, направленное 18.12.2019 г., поступившее в форме электронного документа 19.12.2019 г. и зарегистрированное 19.12.2019 г. за № 1288929, рассмотрено.

В связи с Вашими предложениями обращаем Ваше внимание, что в целях обеспечения развития и укрепления гражданского общества, расширения участия граждан, в управлении делами государства, Президентом Российской Федерации была предложена концепция «российской общественной инициативы», предусматривающая рассмотрение предложений граждан, поданных с использованием специализированного ресурса и получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан.

Правила рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет — ресурса «Российская общественная инициатива», утверждены Указом Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 года № 183

*Консультант департамента  
рассмотрения жалоб и правовой работы.  
А. Брагина*

Уважаемые друзья, читатели, соратники, активисты социальных сетей!

В целях продвижения Ваших предложений, инициатив в жизнь, необходимо, не только возмущаться и протестовать, но продвигать их в реальную жизнь, используя сайт «Российская общественная инициатива»

<https://www.roi.ru/> и поддерживать своим голосом инициативы граждан, которые близки Вашим устремлениям.

В настоящее время многие прогрессивные инициативы не обсуждаются и не реализуются властью из-за недобора подписей в количестве 100 000.

Ниже приложена одна из них, по которой срок сбора подписей истекает.

В этой связи призываю поддержать эту инициативу и обязать СМИ популяризировать не только себя — любимых: Малахова, Михалкова, и др. ведущих, но, в первую очередь, инициативы, реализация которых движет прогресс общественного развития, а не застой.

### **Инициатива №52Ф52004**

Уровень инициативы: Федеральный

Реклама РОИ на федеральных телеканалах с агитацией зрителей к участию в голосовании. (Данная инициатива уже была в 2015 году, проголосовало всего 5 000 человек).

При потенциальной активности большинства граждан РФ, инициативы РОИ нуждаются в пропаганде и рекламе на всех федеральных телеканалах, а также в интернете. Большинство достойных инициатив не получают достаточного количества голосов по причине малой посещаемости сайта [roi.ru](http://roi.ru), а также ограничению по срокам.

Практический результат:

Увеличив число участников РОИ, а главное тех, кто может проголосовать, мы сможем быстрее добиваться поставленных целей.

### **Общероссийское Движение «Гражданское общество»**

Мы — граждане Российской Федерации, с целью восстановления народного суверенитета и предотвращения узурпации власти, объявляем о формировании всероссийского движения «Гражданское общество»

Наши цели выражают интересы и чаяния граждан Российской Федерации, независимо от их взглядов и идеологической принадлежности.

Мы выдвигаем список требований, необходимых для процветания России и её граждан.

Узнать о нас побольше и вступить в Движения вы можете на нашем сайте!

[civsoc.net](http://civsoc.net)

*Алексей Казмерчук*

В связи с тем, что движение «Гражданское общество» не базируется на привлекательной Идеологии и Платформе, являясь, по сути, либеральным, не выражающее даже мои интересы и чаяния, Российское, а не международное, предлагаю обсудить реформирование движения.

1. Переименовать его название, назвав Движение «Сохранения и развития Жизни во Вселенной»

2. Заявить Движение альтернативой Глобализации, внося вклад в многополярность общественного развития.

3. Учредить и зарегистрировать Движение.

4. На базе центристской жизнеутверждающей идеологии Движения принять участие в очередной избирательной кампании Президента.

### **Приложение к инициативе /сайт РОИ/Инициатива №77Ф72475**

Уровень инициативы: Федеральный

Принципиально новый банк с целью обеспечения бескризисного развития — проект Новая страна

1. С развитием информационных технологий и логистики, появилась возможность обеспечить людей в любом отдалённом уголке равными условиями доступа к тем преимуществам которые есть в столицах мира — к образовательным ресурсам, к научным конференциям, к лучшим практикам культурной жизни, вместо лишённого здравого смысла плаванья в социальных сетях. Сеть университетских кампусов (студ. городков) размещённых всюду, где есть необходимость организовать жизнь, обеспечит развитие проектного мышления, самоорганизации, самоуправления, активизирует интеллектуальную, культурную, производительную, изобретательную, творческую, деятельную жизнь. В провинциальных городах и исторических поселениях есть историческая основа, люди знают об этом с детства и хорошо понимают друг друга живя в естественных пространствах определённых географией, климатом, культурной и смысловой общностью. Но там не хватает знаний о новейших достижениях, открытиях во всех жизненно важных областях. Сейчас в любом месте могут работать интерактивные площадки, и можно не добираясь до Москвы или любой другой столицы мира, побывать на научных конференциях, выставках, коллоквиумах, на занятиях университетов, театральных студий, балетных академий, на спектаклях и т.д., и это отличная предпосылка для создания платформы расширяющей возможности по формированию общей развивающей, творческой, среды для эффективной жизни в любом месте. Нужно создать такие интерактивные площадки оснатив их лабораторным оборудованием (как это сделано в продвинутых ВУЗах страны), а также репетиционными и экспозиционными пространствами и привлечь внимание, не только профессоров, но и организаторов реальных производств, к потенциалу места. Так вызреет на местах и образуется множество новых кластеров развития.

2. Исторический город это организм решающий множество жизненно необходимых задач, имеющий причины своего появления и миссию, а раздувать мегаполисы нет необходимости.

3. Для того чтобы находить новые решения на местах нужно заняться изучением того что есть, в том числе и того что находится буквально под ногами (исследовать состав и перемещение грунтов, вод, воздушных масс, геологию, фауну и флору) — окружающую среду, это есть везде. Человек стал человеком, потому что научился этим заниматься и очень далеко продвинулся. Но не везде этот процесс шёл. Есть места, которые застыли на рубежах своей истории сделав её своей единственной наукой. Надо помочь развиваться таким местам. Потенциал есть — люди, и место где они живут — земля под звёздным небом.

Это стало предметом изучения ещё у древних греков, но не изучено до сих пор, не исчерпано. Пока не исчерпан этот ресурс, а местами и недооценены природные богатства, будут происходить открытия и поиск, жизнь будет продолжаться, а для этого всюду нужен человек и нужно предоставить ему такую возможность.

4. На человека надо смотреть как на естественный природный фактор — естественную природную единицу. Природный человеческий фактор не будет уничтожать то, частью чего он является. Если человек часть страны и природы, он не будет это разрушать, не будет разрушать мир частью которого является.

5. Творчество — это главная потребность человека и смысл его жизни потому что всё что есть, в тесном контакте с природой, создал человек, и от контакта с природой человеку никуда не деться, как и любому другому биологическому существу. Творчество и природный ритм — два слагаемых, которые лежат в основе формулы человеческого здоровья, нравственного и физического.

6. Градообразующего фактора, который провоцировал появление и рост больших индустриальных городов сейчас нет, исчерпан повсеместно. Нужно учитывать сегодняшнюю нецелесообразность индустриальных гигантов в условиях возрастающего многообразия предложений, сопровождающегося возрастающей избирательностью спроса. Можно поставить эту возрастающую избирательность спроса во главу нового подхода к формированию пространства жизнедеятельности, потребности возрастают уже не столько количественно, сколько качественно. 7. Цифровизация обеспечит рентабельность. Здесь нет вопросов. Но нужно смотреть ещё дальше в будущее. Надо создать такую систему просвещения-образования-воспитания, которая введёт в практику систему **НОРМАЛЬНЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ, ОСОЗНАННЫХ**. Есть необходимость в разумной осознанности совместного развития, расширения и улучшения человеческих взаимоотношений, для этого и нужен этот большой проект как гиперструктурная организующая система пространственного развития. С такой системой можно будет перейти к новому этапу освоению космического пространства и сделать очень крупный международный проект — создать новую жилую планету, решив тем самым будущую проблему перенаселения ответив на вопрос может ли себе позволить человек жить долго и даже бесконечно. Строить дома надо, но этого недостаточно. Да человек сможет там спать, есть, как это было 200 лет назад, читать книги написанные предшественниками, но этого уже недостаточно. Нужно думать о создании открытой международной сетевой структуры на основе интеллектуальных центров нового типа, в которых будет формироваться новый жизненный уклад. 8. Человек стал человеком осуществляя великие цивилизационные прорывы, создавая культуру жизни — жизненный уклад.

9. В каждом месте есть свои особенности, анализ этих особенностей подскажет наиболее рациональные решения. Созидание является основой простого человеческого счастья, всё остальное может быть автоматизировано. Вопрос — как создать условия для новых разработок? Создание открытого постоянно

действующего университета, открытой международной сетевой структуры работающей в интерактивном режиме, решит этот вопрос. Сеть студенческих городков — они же научно-образовательные центры от детсада до доктора наук — это большой сетевой коворкинг — новый тип организации общества и новая форма организации бизнеса. Не единой торговлей человек жил и жив, но и любознательностью.

10. В отличие от наёмных работников в больших городах, люди не уехавшие не потухли, и нужно чтоб не потухли в дальнейшем, не уехали в большие города вариться в кем-то придуманных задачах, а жили своими плодотворными идеями. Жизнь их не должна стать подобием жизни в больших городах. Напротив, здесь есть возможность сделать всё по новому — школы с возможностью индивидуального обучения — ведь известно что самая эффективная форма обучения кружковая, куда дети бегут сами, а не по принуждению, тогда и рутинная оценочная система (такая же как зарплата наёмного работника) может быть заменена конкурсами, олимпиадами, честными открытыми обсуждениями, перспективами сотрудничества с реализацией идей. Школы должны стать научно-образовательными центрами. И для этого не нужно выделять ресурс выкроенный за счёт других программ, а нужен комплексный подход — жильё-образование-наука-медицина-практика (в том числе и оборона), все известные и неизвестные (т.е. будущие) направления жизнедеятельности, подчеркну — не деятельности ради деятельности, как это происходит в застойный период, а подсказанной изменениями, открытиями.

11. Задачи демографии важны потому что это залог сохранения феномена *homo sapiens*. Это особенно актуально для наших обширных и всё ещё не доосвоенных просторов, не эффективно организованных пространств. От того, сможем ли мы организовать в эффективную жизнеспособную корпорацию, зависит наше будущее. Как только корпорация теряет скорость трансформаций она стагнирует, стареет и умирает, как и любой живой организм. Так умерло государство, построенное почти с нуля и отвоёванное, и переданное следующему поколению готовым блюдом с таким запасом прочности, что делать новое в нём было уже необязательно, поэтому оно и умерло (есть американский доклад, в котором исследователи изучали проблему формирования новых городов. В период 1955 по 1980 в США было основано и построено 15 городов, а в СССР 122 — это после войны). Чтобы такого не случилось нужно создать механизм, который будет себя трансформировать и обновлять, и появится новый организм способный развиваться и трансформироваться, изучать себя и прогнозировать, допускать развитие, закладывая возможность появления новых решений, технологий, масштабов, новых гибких быстро меняющихся форм организации процессов. Такой механизм существует в природе, он проявлен в рождении детей, которые отличаются от своих родителей в первую очередь тем что имеют свой нрав — поэтому каждый день появляются новинки (это суть человеческой деятельности). Скорость трансформаций сопровождает живой организм на протяжении всей его жизни — от зародышевого состояния к рождению и качественному росту (развитию).

## Протесты в Белоруссии. Краткая оценка

Строев С. А.



Массовые протесты в Белоруссии, последовавшие за состоявшимися 9 августа 2020 года очередными выборами А. Г. Лукашенко президентом страны, в большинстве случаев вызывают в России оценки столь же крайне поляризованные, сколь и упрощённые, если не сказать примитивно мифологические. Это во многом и понятно, учитывая, что в течение двух с половиной десятилетий сама Белоруссия в РФ была предельно мифологизирована.

В глазах консервативно-патриотической части населения она была примерно тем же, чем США и Западная Европа в глазах многих либерально настроенных западников — неким воплощённым идеалом. В рамках этой постсоветской мифологии, Белоруссия представлялась последним уцелевшим осколком настоящей, неоккупированной России-СССР, в котором опирающийся на единодушную и всенародную поддержку «Батяка» не допустил разорения страны либеральными «реформаторами» и сохранил процветающую промышленность, сельское хозяйство и социальную систему.

*И действительно, долгое время Белоруссия представлялась русским патриотам таким потерянным советским земным раем, в котором власть выражает интересы народа, народ любит существующую власть, практически нет социального недовольства, люди заняты в реальном производстве и сами обеспечивают себя всем необходимым, государственная модель экономики показывает свою успешность и эффективность, промышленная и сельскохозяйственная продукция производится самого высокого качества, царит закон и порядок, коррупции и криминала почти нет, как и иноэтнических мигрантов, наркомании и всяческого современного содомитского растления, улицы в городах чистые и безопасные, природа сохраняется в неприкосновенности и незапятнанности и т. д. А если и возникают иногда трудности, то только вследствие злобных козней со стороны Запада и путинской РФ.*

Отношение к Белоруссии многих русских людей, оказавшихся после распада СССР в зоне т.н. «Российской Федерации», весьма наглядно отражено в ши-

роко известном анекдоте, что если вдруг РФ нападет на Белоруссию, то Батьке Лукашенко достаточно двинуть через границу две белорусские дивизии — и до Москвы их дойдет уже двадцать. Собственно говоря, и популярный в своё время проект «Лукашенко-2008» выражал то же самое желание: восстановить единство России, но не путём присоединения Белоруссии к РФ, а, наоборот, путём присоединения РФ к Белоруссии с призывом Лукашенко на царство (президентство) и распространением на территорию нынешней РФ белорусской экономической, политической и социальной модели.

Лукашенко действительно был чрезвычайно популярен в России как «настоящий крепкий хозяин» и «патриот-государственник», не допустивший у себя откровенно мародёрской приватизации, криминализации государства, либерально-демократической вакханалии 90-х и капитуляции перед «западными партнёрами». Фактически он воплотил в границах бывшей БССР чаяния, требования и политическую программу российской народно-патриотической оппозиции 90-х годов. Что характерно, программа эта была по существу практически одинакова у называвших себя коммунистами советских консерваторов, «белых» патриотов-державников, православных монархистов и русских националистов в спектре от умеренных до ультрарадикалов. Программа эта состояла в отмене итогов приватизации, в возвращении к плановому хозяйству и управлению государства экономикой, во введении политики твёрдых, устанавливаемых государством цен, в неукоснительно исполняемых социальных обязательствах государства, включая его обязанность обеспечить каждому гражданину соответствующее его образованию, достойно и своевременно оплачиваемое трудоустройство, в гарантировании бесплатной медицины и образования, в наведении порядка и решительном подавлении поднявшейся волны криминала, в укреплении государственной власти путём свёртывания «демократии» и установления твёрдой национально-ориентированной авторитарной диктатуры, в возрождении сильной боеспособной армии и мощного ВПК, в проведении независимой, ориентированной на национальные интересы внешней политики.

В глазах либерального меньшинства Лукашенко был, соответственно, «последним диктатором Европы», душителем демократических свобод и консерватором «совка», а вся Белоруссия — таким экономически и социально отсталым картофельным колхозом. Впрочем, поскольку либеральное меньшинство в России является предметом дружной и единодушной ненависти для подавляющего патерналистски ориентированного большинства населения, нелюбовь либералов к Батьке лишь повышала его популярность.

В этой связи в РФ белорусская оппозиция и все предыдущие протесты «против фальсификации выборов», включая т.н. «васильковскую революцию» марта 2006 года, «Плошчу 2010» и др., воспринимались совершенно однозначно — как деятельность небольшой горстки отщепенцев-предателей, финансируемых заинтересованным в развале страны Западом и не имеющих вообще никакой поддержки со стороны белорусского населения. Что, в общем, подтверждалось неуклонным снижением массовости протестных акций и организационной деградацией оппозиции, вплоть до её фактического исчезновения.

Правда, те, кто общался с белорусами вживую, зачастую с удивлением обнаруживали, что сами белорусы отнюдь не в восторге от экономического и социального положения в своей стране. В большинстве случаев жители Белоруссии в частных разговорах выражали недовольство бедностью, низкими зарплатами, невозможностью открыть собственное дело, ощущением бесперспективности и исторического тупика. Всё более критически они высказывались и в отношении лично А. Г. Лукашенко, явно выражая усталость как от самой его несменяемости, так и от проводимой им социально-экономической политики. Традиционное для жителей РФ отрицание проблемы, мол, «просто, ребята, зажрались вы, и не понимаете своего счастья», разбивалось о факт массовой трудовой миграции белорусов в РФ в поисках более высокого заработка, что является вполне объективным свидетельством социально-экономического неблагополучия. Впрочем, вплоть до 2020 года подспудно растущее на бытовом уровне недовольство не выливалось в какие-либо политические формы, и ситуация в Белоруссии внешне казалась стабильной и спокойной. Казалось, что «ничто не предвещало», и колоссальный всплеск массовых протестов, равно как и демонстративная жестокость и правовой беспредел их подавления оказались для подавляющего большинства жителей РФ (включая политических аналитиков и комментаторов) полной неожиданностью и разрывом глубоко укоренившегося и устоявшегося шаблона.

Между тем, реальность в Белоруссии очевидно отличалась как от чёрного мифа либералов, так и от розового мифа патриотически и просоветски ориентированных консерваторов. С одной стороны, лукашенковская Белоруссия не является и никогда не была отсталым картофельным колхозом. В наследство от БССР возникшей в результате распада СССР формально независимой Белоруссии достался развитый промышленный комплекс, который А. Г. Лукашенко действительно смог сохранить. Но и промышленным производством дело не ограничивается. За немалый 26-летний срок правления Лукашенко в стране стал постепенно развиваться и современный постиндустриальный уклад. Причём это не колониально-дегенеративный помоечный «постиндустриализм», возникший в ряде периферийных стран в результате обвальной деиндустриализации, в котором основной сферой занятости стала спекулятивная перепродажа и гипертрофированная сфера услуг, включая туризм и прочую индустрию развлечений. Напротив, в Белоруссии стал формироваться здоровый постиндустриализм, возможный только как надстройка над сохранённым и продолжающим работать промышленно-производственным сектором.

Основными сферами такого «постиндустриализма здорового человека» являются наукоёмкое производство и высокие технологии, включая ИТ, а также собственно наука, культура, образование и медицина. В частности, ещё с 2005 года существует и успешно развивается Белорусский парк высоких технологий, в рамках которого созданы и особый налоговый режим, благоприятный для развития высокотехнологических проектов, и образовательный центр, и бизнес-инкубатор. А главное, что, в отличие от российского центра «Сколково», этот проект не сводится к пиару и распилу бюджета, а реально и успешно работает.

Таким образом, режим Лукашенко не просто не препятствовал возникновению в Белоруссии современного постиндустриального уклада, но и вполне успешно способствовал его развитию. Поэтому не следует думать, что в Белоруссии была просто сохранена и законсервирована на 26 лет советская социальная и экономическая система.

*Историческая заслуга А. Г. Лукашенко и созданного им авторитарного политического режима состоит не только в чисто консервативной функции сохранения и защиты советского наследия от погрома 90-х, но и в обеспечении условий развития, вполне вписывающегося в тенденции, характерные для развитых стран. В итоге если мы посмотрим на структуру занятости в современной Белоруссии, то мы увидим, что в аграрном секторе (то есть в сельском хозяйстве) занят довольно небольшой процент населения (менее 10%), достаточный, впрочем, для обеспечения продовольственной безопасности страны. Гораздо более значительные доли населения распределены между промышленным и информационным производством при наличии развитого, но не гипертрофированного сектора услуг. Такая социальная структура выгодно отличается от ситуации, которую мы имеем в РФ, где занятость в значительной степени вообще имитационна и по существу прикрывает распределение сырьевой ренты, а население с точки зрения правящего слоя генерирует не доходы, а экономические издержки.*

Однако у белорусской социально-экономической модели есть и обратная сторона, которая состоит в том, что многие предприятия убыточны и, хотя и обеспечивают производство продукции и занятость работников, но не выходят на самоокупаемость, а потому требуют финансирования за счёт бюджетных дотаций. В результате растёт задолженность самих предприятий и дефицит бюджета. До некоторых пор эти убытки покрывались доходами от посредничества в торговле российскими углеводородами — то есть 1) собственно транзитными, 2) от перепродажи по мировым рыночным ценам нефти, купленной у РФ по льготным расценкам, а также 3) доходами нефтеперерабатывающей отрасли. Таким образом, экономика страны, хоть и (в отличие от РФ) производящая, но оказалась при этом очень зависимой от чисто рентных доходов, а, значит, как от непредсказуемой конъюнктуры мирового рынка, так и от чисто политических отношений с РФ и странами Евросоюза, между которыми Белоруссия осуществляет свой транзит. По этой, в числе прочего, причине белорусская экономика оказалась уязвимой и нестабильной, и в результате падения цен на нефть во второй половине 2014 года вошла в состояние очередного (уже далеко не первого) глубокого кризиса. А общемировая коронавирусная истерия, хотя и была проигнорирована белорусским руководством, но обрушила мировой спрос и цены на сырьё, что очень сильно и болезненно ударило по и без того предельно ослабленному в предыдущие годы белорусскому народному хозяйству. К этому добавился срыв переговоров между РФ и ОПЕК в начале марта, что превратило падение нефтяных цен в катастрофический обвал.

Тяжёлое и нестабильное экономическое положение автоматически отражалось и отражается на положении социальном. Убыточность многих белорусских предприятий и рост их кредитной задолженности вполне естественно

определяют низкий уровень зарплат занятых на них работников, а, значит, и их низкий уровень жизни. Бедность большинства населения приводит к слабости внутреннего рынка и недостатку платёжеспособного спроса, что запускает следующий виток обратной связи, снижая доходы как предприятий, так и сферы услуг, что, в свою очередь, ещё более давит на уровень жизни. В условиях хронического дефицита бюджета и растущей долговой нагрузки неизбежно сокращаются социальные расходы, что опять-таки снижает уровень жизни белорусского народа. Убыточность предприятий в совокупности с бюджетным дефицитом заставляет правительство страны, хоть и неохотно и вынужденно, но идти на их приватизацию. Постепенно доля занятых на государственных и частно-государственных предприятиях снижается, а доля занятых в частном секторе растёт. И хотя приватизация в Белоруссии имеет не обвальное-мародёрский, а ползучий характер, тем не менее, она остаётся приватизацией, то есть ведёт к распаду унаследованной от Советского Союза социально-экономической системы и к разрастанию очагов капиталистических, а, значит, заведомо антисоциальных отношений. Более того, в попытках поддержать на плаву предприятия государство вынуждено сохранять и поддерживать широкое распространение контрактной системы найма, да и в целом расширять права работодателя в ущерб правам наёмных работников. Это, разумеется, снижает доверие к государству, сбрасывающему с себя социальные обязательства.

Стоит также сказать и о финансовой сфере. Примечательно, что в РФ некоторая часть патристически настроенной общественности склонна вслед за С. Глазьевым и рядом ещё более сомнительных экономических авторитетов критиковать независимость Центробанка от правительства и его отказ от активной эмиссии, направленной на льготное кредитование производства и поддержание платёжеспособности населения [\*]. Забавно, что А. Навальный, имеющий репутацию вроде как либерала, в этом вопросе в начале коронавирусного психоза фактически солидаризовался с «левыми» социал-демагогами, предложив по образцу США и некоторых развитых стран Евросоюза провести дармовую раздачу денег населению, просто запустив печатный станок. В Белоруссии, конечно, деньги населению даром не раздавали, но там как раз Центробанк в полном соответствии с мечтами наших псевдопатристических популистов в спектре от С. Глазьева до Е. Фёдорова полностью подчинён интересам и задачам финансирования расходов бюджета — как социальных, так и связанных с поддержкой производства. В итоге страна переживает регулярные девальвации, скачки гиперинфляции и уже две деноминации (в 1000 раз в 2000 году и в 10000 раз в 2016 году). Таким образом, с точки зрения обесценивания и периодического обвального падения покупательной способности и курса национальной валюты Белоруссия скорее напоминает не законсервированный осколок СССР, а законсервированные российские 90-е. Это естественно сопряжено с потерей сбережений граждан, не успевших или не имевших возможности перевести их своевременно в доллары или евро.

Итак, с одной стороны мы видим поддержку белорусским государством предприятий (даже убыточных), а, значит, и сохранение рабочих мест, довольно

успешную реализацию проекта развития высоких технологий, подтормаживание (по мере сил и возможности) процесса приватизации, поддержку системы образования, защиту национальных интересов во внешней политике. С другой стороны — хронические и регулярные экономические кризисы (фактически сливающиеся в один затяжной и непрерывный), постоянное обесценивание национальной валюты, рост задолженности предприятий и дефицита бюджета, низкие зарплаты, существенное урезание трудовых прав наёмных работников, приводящее их в социально незащищённое положение прекариата. Ситуация очень противоречивая. Можно было бы затянуть пояса и перетерпеть временные трудности, если бы был представлен проект какого-то светлого будущего, которое строится ценой таких лишений в настоящем. Но «свет в конце тоннеля» сомнителен. Скорее даже наоборот: ситуация постепенно развивается от плохого к ещё худшему, экономические и социальные трудности только нарастают, а вместе с ними — и ощущение бесперспективности и безысходности в рамках существующего курса. И вот, на фоне многолетнего постепенного ухудшения и растущего глухого недовольства происходит вызванный коронаистерией мировой экономический кризис, провоцирующий в Белоруссии резкий обвал как раз накануне президентских выборов.

*Выборы в Белоруссии, как и в РФ, полностью имитационны. Спарринг-партнёры власти отбираются самой властью, и сама же власть определяет результат подсчёта голосов. Это чисто формальный ритуал, и все это заведомо понимают. Если бы большинство населения устраивали существующие социально-экономические условия, то «нечестность» (а на самом деле вполне честная и открытая профанация) выборов реально вызывала бы протест только у небольшого меньшинства, имеющего личные политические амбиции и стремление к власти или участию в одной. Эту ситуацию как раз и отражало полное ничтожество социальных протестов как в РФ до 2011 и после 2014 года, так и в Белоруссии в период между 2006 и 2020 годами. Совершенно иная ситуация складывается, когда ритуал голосования без реального выбора накладывается на накопившееся недовольство социально-экономической ситуацией. В этом случае приглашение власти к участию в голосовании и фактическое игнорирование его результатов воспринимается массами уже не как формальный ритуал, а как нарочитое издевательство и глумление.*

В этом случае было бы гораздо лучше отменить выборы вовсе, чтобы не дразнить и не провоцировать людей, ставя их в унижительное положение статистов в заведомом фарсе. Таким образом, имитация выборов, которая на фоне удовлетворённого состояния народных масс прошла бы как символический ритуал поддержки действующей власти и согласия с проводимым ею курсом, в условиях реально накопленного недовольства стала, наравне с мировым экономическим кризисом, триггером для массовых уличных акций протеста.

Нелепо видеть, как это делают некоторые наши конспирологи, в выходе десятков тысяч и даже, судя по видеозаписям, возможно, сотен тысяч людей на улицы происки некой агентуры Запада. При этом несомненно, что и США, и Польша, и Литва, и РФ ведут на территории Белоруссии свою агентурную работу. Однако

в условиях, когда население не накопило протестной энергии, даже самая деятельная организационная, финансовая и информационная поддержка внутренней оппозиции внешними силами приводит к результату смешному и жалкому, как это было в Белоруссии, например, в 2015 году. И наоборот, в случае, если недовольство накоплено, то оно неизбежно прорвется, независимо от наличия или отсутствия агентурной работы внешних сил. Искусственно, проектно создать условия для массовых протестов можно, но эта задача явно решается иными средствами, нежели банальные политтехнологические ухищрения или финансирование оппозиции. Для этого нужно, как минимум, воздействовать на экономические условия жизни, а, как максимум, проектно десятилетиями формировать под свою задачу целые социальные слои, как, например, это делается на Западе с расовыми и половыми меньшинствами.

В Белоруссии ничего подобного не велось, и опыт показывает, что масштабы протеста никак не зависят от объёма внешней финансовой и информационной поддержки оппозиции. В 2010 году финансовая, организационная и информационная поддержка Западом белорусской оппозиции была несоизмеримо больше и активнее, чем в 2020, но массовые протесты произошли не тогда, а сейчас. Вывод прост: массовые акции протеста августа и сентября 2020 года не были подготовлены и осуществлены некими внешними или внутренними подрывными силами, они не являются результатом усилий ни западной, ни российской агентуры, ни даже внутренней белорусской оппозиции (к 2020 году практически разгромленной и почти исчезнувшей в организационном смысле). Они вообще не были подготовленными и проектными. Это были реально самопроизвольные, спонтанные и стихийные проявления недовольства народа своим неблагоприятным экономическим и социальным положением, а также политикой правящего режима, которая к этому положению привела, и лично бессменным и неустрашимым в рамках фальсифицируемой выборной процедуры А. Г. Лукашенко, который этот правящий режим персонифицирует.

Кстати, лучше всего стихийность протестов доказывается их полной неэффективностью. Выходящие на улицы массы людей явно не имеют руководящей силы и организации, способной направить их активность в хоть сколько-нибудь осмысленное и целесообразное русло. При наличии организации, управляемости и проектности действий того количества людей, которое вышло сразу после окончания голосования, с запасом бы хватило, чтобы смести режим в первый же день, просто физически, даже без какого-то особого насилия блокировав силовиков и все органы центральной власти. Этого не произошло по очень простой причине: отсутствовал субъект, способный направить толпы людей к каким-либо осмысленным действиям в соответствии с теми или иными планами и целями. Люди просто выражали свой эмоциональный протест, не имея при этом механизмов координации и центров принятия решений. Поэтому протест и оказался неэффективен и в итоге постепенно выгорает.

Трудно однозначно оценить и последствия действий белорусской милиции. С одной стороны, судя по попавшим в открытый интернет видеоматериалам, ею была проявлена жестокость шокирующая, явно избыточная, переходящая

в открытый произвол и беззаконие, вплоть до избиений вообще непричастных к протестам прохожих. С другой стороны, при всём масштабе протестных акций и при всей жестокости их подавления милицией, включая избиения людей, пытки, стрельбу, при всём этом даже оппозиционные СМИ сообщили лишь о пяти погибших (подтверждённых случаев на данный момент три). Для такого масштаба столкновений это очень умеренный вариант, не идущий ни в какое сравнение ни с событиями на площади Тяньаньмэнь 1989 года в Китае, ни с вооружённым подавлением защитников конституционного строя в РФ в 1993, ни с военным переворотом в Чили в 1973 году. Вообще говоря, сочетание в белорусских событиях августа 2020 года демонстративного массового насилия и почти полным отсутствием убитых (при большом количестве серьёзно раненых, жестоко избитых и подвергшихся пыткам и издевательствам) представляет собой весьма необычный и редкий для истории случай. Высказывалось мнение, звучащее достаточно убедительно и правдоподобно, что столь демонстративный произвол со стороны милиции был не случайным «эксцессом исполнителя», а вполне сознательным ходом Лукашенко, направленным на то, чтобы «повязать» силовиков совершённым ими беззаконием и отсечь им возможность впоследствии перейти на сторону протестующих или занять нейтральную позицию.

После совершённого беззакония и явного издевательства над согражданами, каждый сотрудник милиции от генералов до рядовых должен понять, что единственным способом уйти от возмездия за содеянное является сохранение действующей власти и существующего политического режима. Такое решение, если оно действительно осознанно исходило от власти, по -макиавеллиски цинично, но вопрос его эффективности сомнителен. Милиция своими беспределом, переходящим в садизм, действительно вызвала у народа ненависть и в итоге сделала себя заложницей сохранения действующей власти, но ведь и цена этого результата велика. Не исключено, что такой «умеренный» террор, то есть пытки и издевательства, но без убийств и казней, может оказаться достаточным для того, чтобы вызвать у населения массовую ненависть не только к милиции, но и к самой власти, однако при этом недостаточным, чтобы подавить страхом волю к сопротивлению. Это отчасти зависит от развитости у людей чувства собственного достоинства и от их готовности и способности прощать унижение. Сложно наперёд сказать, будет ли в итоге такая публичная порка воспринята массами населения как непереносимое оскорбление, которое можно смыть теперь только кровью обидчика, или как суровое, но легитимное «отеческое вразумление». Это покажет только дальнейшее развитие событий. Пока можно констатировать лишь то, что, судя по доступной информации, демонстративный незаконный произвол, пытки и унижения граждан были, а вот целенаправленных массовых убийств и казней в ходе подавления протестов определённно не было.

*Когда сторонники протестующих говорят, что А. Г. Лукашенко и его режим выступили в данном случае не против каких-то отщепенцев, бузотёров и национал-предателей, а против самих народных масс, они говорят правду. Но эта правда*

*имеет и другую сторону. С точки зрения демократической мифологии народ прав просто потому, что он народ. Народ, мол, суверенен и, будучи источником власти, имеет право своим арифметическим большинством решать любой вопрос, в том числе избирать и смещать президента и правительство. Если президент не признаёт воли большинства избирателей, фальсифицирует выборы, не подчиняется воле народа, то он автоматически перестаёт быть законным представителем власти и превращается в узурпатора. В этом случае он удерживает власть незаконно и вопреки праву, а вот народ имеет законное право на восстание и свержение власти.*

Но зададимся вопросом: а способен ли народ в данном случае сам управлять собой? Есть ли у протестующих (нет смысла в данном случае говорить об оппозиции: организованной оппозиции на сегодня в Белоруссии просто не существует, есть протестно настроенные народные массы) осмысленная программа выхода из кризиса? Есть ли у народа вообще способ выработки решений и механизм осмысления своей коллективной воли? Вот это вопрос гораздо более серьёзный. Да, есть недовольство текущей социальной и экономической ситуацией, но предлагается ли путь и способ сделать её лучше? Осознаётся ли вообще протестующими массами сама структура ситуации, в которой они оказались, и причины возникших трудностей? Вот этого мы как раз не видим совсем. И даже, наоборот, мы видим обратное. Против действующей власти выступают одновременно и леваки, обвиняющие лукашенковский режим во введении антирабочего трудового законодательства, лишаящего наёмных работников их социальных прав, и правые либералы, обвиняющие то же самое правительство в бюджетном финансировании убыточных государственных предприятий и требующие бросить их на растерзание «невидимой руке рынка». Как одно соотносится с другим? Да очень просто: и те, и другие политические группы заинтересованы в ликвидации авторитарного политического режима, потому что хотят занять закрытую на сегодня для них нишу профессиональных публичных политиков — не так уж и важно, во власти или в статусной оппозиции. К интересам широких народных масс их узкокорпоративные интересы не имеют никакого отношения.

Народные же массы по природе своей лишены субъектности, не обладают механизмами осознания своих коллективных интересов и выражения своей воли. Они аморфны и, как и всякая аморфная масса, лишены коллективного сознания и коллективной воли. У них нет осознанных интересов и нет программы, а есть исключительно сиюминутные желания без учёта реальной возможности их реализации. Они недовольны текущей ситуацией, которая действительно на самом деле нехороша, но их стихийный, лишённый осознанности и проектности протест на самом деле эту ситуацию может лишь ухудшать и усугублять, а не разрешать. Поэтому странный парадокс состоит в том, что текущие желания народных масс совершенно не соответствуют их базовым интересам. Это наглядно иллюстрируется полным отсутствием классовой составляющей в картине противостояния между сторонниками и противниками действующей власти. В случае, если бы речь шла об осознаваемых объективных интересах,

расклад сил обязательно демонстрировал бы размежевание между классами или, как минимум, социальными стратами и слоями, но как раз этого и не просматривается. Мы не видим в белорусских протестах ни классического столкновения интересов наёмных работников и буржуазии, ни характерного для современной мировой метрополии столкновения люмпенства и гражданского общества.

Режим Лукашенко определённо выступает сегодня против народных масс, влекомых своими желаниями, но парадоксальным образом он гораздо более соответствует их интересам, чем их собственные настроения и хотелки. Анализируя сложившуюся ситуацию, мы приходим к выводам, которые полностью идут вразрез с демократической и либеральной идеологией.

Представим себе, что ребёнок хочет покататься на льдине во время весеннего ледохода. Ему кажется, что это весело и увлекательно. Взрослый, который ограничивает его свободу заняться этим увлекательным делом, явно идёт против его воли и желаний. Но при этом действует в его интересах и спасает его жизнь. И напротив, если бы взрослый в каких-то своих интересах потворствовал бы здесь желанию и воле ребёнка, то явно бы действовал против его интересов, ставя под угрозу его жизнь. Чем принципиально в этой ситуации отличается взрослый от ребёнка? Способностью осознавать свои интересы и ставить их выше сиюминутных хотелок. То есть способностью действовать не стихийно, автоматически следуя своим текущим желаниям и влечениям, а проектно, то есть исходя из понимания ситуации и того, какие действия к каким последствиям приведут. В отношении организованных элит (как правящих, так и оппозиционных) и народных масс действует ровно тот же принцип. Элиты субъектны, то есть способны к коллективному осознанию своих интересов и к формированию образа желаемого будущего, а также способов трансформации наличной реальности, ведущих к нему. Массы к такому осознанию не способны никогда, и следуют не своим интересам, а своим влечениям, которые зачастую пагубны для них самих. Поэтому роль элит по отношению к народным массам следует оценивать не по соответствию текущим желаниям и влечениям масс, а по соответствию их объективным интересам. И это не просто разные вещи, но и чаще всего противоположные. Это, разумеется, не значит, что всякое действие, осуществляемое над народными массами насильственно и вопреки их воле, непременно соответствует народным интересам.

Подчеркнём очевидную вещь: сами массы не способны собой управлять, поскольку бессубъектны, то есть не имеют механизма сведения арифметической совокупности личных волей к одной коллективной воле. Массами всегда управляют политические субъекты. При этом действия управляющих субъектов могут как соответствовать, так и не соответствовать интересам масс и их текущим преобладающим влечениям. Теперь зададимся ключевым вопросом: есть ли в Белоруссии политические субъекты, альтернативные режиму Лукашенко, имеющие свою программу, свой взгляд на разрешение экономических и социальных проблем и при этом потенциально способные взять власть в свои руки и ею распорядиться? Нет, таких коллективных политических

субъектов мы в Белоруссии не видим. В лучшем случае, да и то редко, мы видим более или менее организованные группы, надеющиеся ухватить свой чисто групповой профит в ситуации распада существующего порядка. Поэтому мы вновь сталкиваемся с кажущимся парадоксом: хотя массовые протесты действительно стихийны и не были организованы внешними силами, но реально воспользоваться ими могут только внешние игроки. Внутренних-то нет! Кстати, в том, что нет внутренних игроков, что политическое поле выжжено до состояния безжизненной пустыни, виноват как раз режим Лукашенко и сам Александр Григорьевич персонально. Если бы он не выполол оппозицию под корень, а позволил бы развиваться тем её сегментам, которые совместимы с национальными интересами, то сейчас бы ему было с кем договариваться. Но что сделано, то сделано, вспять время не повернёшь и прошлое не исправишь, так что договариваться Лукашенко сейчас не с кем, альтернативных программ нет. Следовательно, ослабление режима, его раскачивание будет использоваться исключительно внешними силами.

Так оно и произошло! Хотели ли протестующие белорусы в массе своей поглощения Белоруссии т.н. «Российской Федерацией»? Конечно, нет! Белорусский протест, в отличие от украинского, не имел выраженной антироссийской направленности, но и стремления к интеграции с РФ он точно не нёс. Однако до массовых протестов А. Г. Лукашенко имел простор манёвра и игры на противоречиях между РФ, ЕС и США и, будучи весьма одарённым от природы и вдобавок уже очень опытным политиком, этим активно пользовался в политических и экономических интересах Белоруссии, а значит, и её народа. Но в итоге массовых акций протеста он потерял этот простор. Не имея опоры внутри страны и в условиях нелегитимности в глазах ЕС и США, он вынужден из положения свободного игрока, искусно балансирующего на противоречиях крупных мировых держав, переходить в положение вассальной зависимости от РФ. Понятно, что сдаёт свой суверенитет он крайне неохотно и без всякого энтузиазма, используя весь свой политический опыт и таланты для того, чтобы вывернуться из ловушки, в которую попал и он сам, и вместе с ним вся страна, но объективные обстоятельства давят и оставляют мало пространства для манёвра. Учитывая, что правящий в РФ путинский режим по своим и внутривнутриполитическим, и экономическим причинам настроен на поглощение Белоруссии через механизм изменения формата «Союзного государства», ситуация для Белоруссии складывается крайне неблагоприятная и не предвещающая ничего хорошего.

При этом обратим внимание на последовательность событий: именно массовый протест подорвал возможности Лукашенко эффективно отстаивать национальный суверенитет и играть на противоречиях РФ, ЕС и США. Это наглядный пример того, как фактический результат стихийных действий масс оказался диаметрально противоположным как их объективным интересам, так даже и их субъективным желаниям. А дальше цепочка замыкается: чем более Лукашенко вынужден будет сдавать национальный суверенитет, тем больше будет недовольство, а чем больше будет недовольство, тем меньше у него будет возможности сохранить хоть какие-то остатки суверенитета. В итоге аншлюс

Белоруссии не то чтобы предопределён, но на сегодня представляет гораздо более реальную угрозу, чем это было до начала массовых протестов, когда Лукашенко удалось отбиться от вполне явных попыток поглощения со стороны путинского режима. Впрочем, отказ от суверенитета путём капитуляции перед Западом и попытка периферийной интеграции в систему Евросоюза была бы по своим последствиям для страны не многим лучше. Как ни странно, но и «пророссийский», и «проевропейский» выбор, которые кажутся принципиальными альтернативами, на самом деле означают для Белоруссии почти одно и то же: потерю возможности отстаивать свои собственные интересы.

Та же в общем ситуация и с экономикой. Сейчас население выражает массовое недовольство «экономической неэффективностью» государственных предприятий, зачастую работающих в убыток за счёт государственных дотаций. Опять-таки, недовольство населения этой ситуацией естественно и понятно: в ней действительно нет ничего хорошего. Но могут ли недовольные массы предложить выход из сложившейся ситуации? Конечно, нет. Ведь массы не имеют коллективного мозга и коллективного разума, они лишь выражают чисто эмоциональное недовольство. Зато на волне этого недовольства выход легко предложат либералы: провести массовую приватизацию и отдать убыточные, «экономически неэффективные» предприятия на волю «невидимой руки рынка».

Здесь стоит кое-что сказать об экономической логике, поскольку она может быть разной. Допустим, предприятие не приносит прибыли и работает не просто в ноль, а даже с некоторым убытком. Но оно всё-таки работает, то есть, с одной стороны, производит общественно полезную продукцию, а, с другой стороны, худо-бедно обеспечивает оплачиваемую занятость своим работникам. Работники получают зарплату — следовательно, поддерживают внутренний рынок в качестве покупателей товаров и услуг. В итоге экономика, если подразумевать под ней организацию хозяйства, со скрипом, с проблемами, но работает. Логика либералов здесь по-людоедски проста: не надо вмешиваться в естественный процесс, пусть решает всё рынок. Если предприятие убыточно, то не надо выделять ему субсидии, пусть разорится. Что в итоге? В итоге, во-первых, оно перестанет производить продукцию, уйдя с рынка (рынок, естественно, тут же займут импортные товары и уже с него не уйдут). А, во-вторых, оно перестанет платить зарплаты. Бывшие работники потеряют средства к существованию, в том числе перестанут быть платёжеспособными покупателями, а это вызовет разорение и закрытие следующих предприятий.

Либералы при этом фантазируют, что банкротство «экономически несостоятельных» и «неэффективных» предприятий приведёт к их естественному самопроизвольному замещению новыми, более эффективными.

Но это умозрительные теории, а то, чем такие эксперименты оборачиваются на практике, нам наглядно продемонстрировали в 90-е: производство рушится, массы населения оказываются «экономически неоправданными». РФ тогда от массового экономического геноцида спас только резкий рост мировых цен на сырьё, но и то в результате мы получили не обещанную либералами модель

оздоровления производства и экономической эффективности предприятий, а непроизводящую экономику перераспределения нефтегазовой ренты.

Но вернёмся в современную Белоруссию. Нынешние массовые протесты в ней изумительно напоминают общественные настроения в СССР в самом конце 80-х — во времена популярности «демократов» и «радикальных рыночников». Всего через два года слова «демократия», «рынок» и «приватизация» стали в России не просто ругательствами, а проклятьями, а массовые уличные протесты развернули свои настроения и требования ровно на 180 градусов. Но было поздно. В стране уже был полный «чубайс». Белоруссия идёт сейчас ровно в том же направлении только с одной разницей: в её случае раздербан экономики будет осуществлён не внутри вызревшими хищниками, а внешними — пришедшими из РФ в ходе поглощения.

Собственно говоря, поглощение «Российской Федерацией» — это однозначно наихудший для Белоруссии сценарий из всех возможных, но массовые протесты, подорвавшие возможности президента Лукашенко к политическому маневрированию, именно этот сценарий делают пусть пока не неизбежным, но уже наиболее вероятным. И нужно понимать, что за потерей политической независимости, будет ли это поглощение «Российской Федерацией» или Европейским союзом, неизбежно последует тотальное уничтожение белорусской промышленности и вызванная этим социальная катастрофа. И она безжалостно обрушится на те самые народные массы, которые сегодня своим вполне естественным и понятным, но отнюдь не разумным и не целесообразным протестом её приближают.

Вообще говоря, перед нами — теми, кто в 90-х годах стоял в рядах сопротивления ельцинщине — нынешние белорусские события ставят сложную проблему. До сих пор казалось несомненным и очевидным, что история окончательно и однозначно подтвердила нашу правоту. Курс, выбранный РФ в 1991–93 годах, завёл страну в безвыходный и безысходный тупик. Значит, правы были мы — те, кто этому курсу активно сопротивлялся: широкая народно-патриотическая оппозиция образца 1993, 1996 и 1998 годов.

Говорят, что в истории нет частицы «бы». Но давайте всё-таки попробуем умозрительно смоделировать альтернативную историю. Предположим, что в 1996 году во главе Народно-патриотического союза России оказался бы человек более жёсткий, более решительный, чем Геннадий Андреевич, который не признал бы заведомо сфальсифицированных результатов на тогдашних выборах и решился провозгласить себя законно избранным президентом, опираясь на регионы реально тогда существовавшего «красного пояса». Допустим, его поддержала бы значительная часть региональных администраций, часть армии и сформировавшееся на волне всенародной на тот момент ненависти к «прихватуторам» народное ополчение. «Демократическое» движение в те годы было уже слабым и крайне непопулярным, гайдаровский «Демократический выбор» и «Яблоко» заведомо не смогли бы мобилизовать силы, сопоставимые с силами коммунистов и националистов, а центристский черномырдинский «Наш дом — Россия» вообще не имел никакой социальной базы за пределами чиновничества. Армия была к тому времени крайне недовольна ельцинскими реформаторами.

Поэтому если бы спецслужбы не смогли ликвидировать гипотетического лидера Народно-патриотического союза сразу же, и дело дошло бы до полномасштабного столкновения, то победа в нём, вероятнее всего, была бы за нами.

И вот здесь возникает ключевой вопрос: какую политику, какую программу в этом случае реализовал бы широкий патриотический фронт в спектре от коммунистов и умеренных консерваторов до монархистов и РНЕ? Очевидно, что этот курс не был бы реализацией ни одной из узкопартийных программ, а носил бы компромиссный, общепатриотический характер и был бы в значительной степени схож с тем, который в эти же годы только начинал проводить в Белоруссии Александр Григорьевич. Белоруссия даёт нам здесь редкий для истории случай экспериментального ответа на вопрос «что было бы, если бы?». Не значит ли это, что к нынешнему 2020 году мы пришли бы к тем же самым результатам, к которым пришла Белоруссия — к той же сырьевой зависимости, стагнации, убыточному производству и глубокому комплексному экономическому, финансовому и социально-политическому кризису? Не значит ли это, что улица, шатнувшаяся между 1991 и 1993 годами от «демократов» к нам, столь же резко шатнулась бы обратно?

*Готового ответа на эти вопросы нет. В конце концов, в очень значительной мере нынешние проблемы Белоруссии определяются тем, что она просто слишком маленькая и заведомо экономически несамодостаточная, поэтому не могла сохранить советскую модель экономики в недружественном окружении глобалистского мира. Возможно, что принципиально тот же курс, но в исполнении не отдельно взятой Белоруссии, а восстановленной более или менее в границах СССР России в целом привёл бы к совершенно иным, гораздо более благополучным итогам и результатам. И всё же это очень серьёзный повод для нас задуматься. Задуматься, в первую очередь, о невозможности простого консервативного пути сохранения достигнутого, о кризисе, в том числе, и самого Советского Союза в условиях, когда стабильность переросла в застой, и мы потеряли не только темпы, но и ясное понимание цели и направления развития.*

Впрочем, похоже, что пока эти вопросы имеют для нас отвлечённый характер. Мы находимся на том участке исторического развития (точнее говоря, конечно, не развития, а деградации и падения), когда исторических развилок в обозримой перспективе не предвидится, и мы просто обречены пожать до конца неизбежные результаты выбора, сделанного многими годами и даже уже десятилетиями ранее. Такова неумолимая логика причинно-следственных связей: раз сделанный выбор порождает последствия, которые имеют свои последствия, а они — свои.

Но рано или поздно нам снова предоставится исторический выбор. Сможем ли мы им воспользоваться, зависит, как минимум, хотя бы от того, будет ли на момент открытия исторической альтернативы вообще существовать некое коллективное «мы» — коллективный субъект, способный к принятию осмысленных проектных решений, а не просто к автоматическому рефлекторному реагированию на стимулы и происходящие события. Вот, собственно, в создании такого субъекта и состоит наша задача. На сегодня это единственная наша задача,

имеющая значение. Потому что пока принимать и реализовывать исторический выбор, если даже он вдруг возникнет, просто некому и нечем.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

\* Редакция не разделяет это мнение автора.

Автор Строев Сергей Александрович, канд. биол. наук, PhD, профессор РАЕ, член-корр. МСА, действительный член ПАНИ (г. Санкт-Петербург).

\* Экстремистские и террористические организации, запрещенные в Российской Федерации: «Свидетели Иеговы», Национал-Большевистская партия, «Правый сектор», «Украинская повстанческая армия» (УПА), «Исламское государство» (ИГ, ИГИЛ, ДАИШ), «Джабхат Фатх аш-Шам», «Джабхат ан-Нусра», «Аль-Каида», «УНА-УНСО», «Талибан», «Меджлис крымско-татарского народа», «Мизантропик Дивижн», «Братство» Корчинского, «Тризуб им. Степана Бандеры», «Организация украинских националистов» (ОУН), «Азов», «Террористическое сообщество «Сеть», АУЕ («Арестантский уклад един»)

Но рано или поздно нам снова предоставится исторический выбор. Сможем ли мы им воспользоваться, зависит, как минимум, хотя бы от того, будет ли на момент открытия исторической альтернативы вообще существовать некое коллективное «мы» — коллективный субъект, способный к принятию осмысленных проектных решений, а не просто к автоматическому рефлексивному реагированию на стимулы и происходящие события. Вот, собственно, в создании такого субъекта и состоит наша задача. На сегодня это единственная наша задача, имеющая значение. Потому что пока принимать и реализовывать исторический выбор, если даже он вдруг возникнет, просто некому и нечем.

*Автор Строев Сергей Александрович, канд. биол. наук, PhD, профессор РАЕ, член-корр. МСА, действительный член ПАНИ (г. Санкт-Петербург).*

#### **Инициатива № 68Ф72749**

Уровень инициативы: Федеральный

Здоровый образ жизни и рациональное питание — залог здоровья нации и благополучия в стране.

«Медицина часто утешает, иногда облегчает, редко исцеляет.» Гиппократ.

Снизить риски по заболеваниям граждан; долголетие и здоровье граждан в стране, как необходимый ресурс благополучия нации.

Изменить «нездоровый образ жизни и нерациональное питание» в стране, на «здоровый образ жизни и рациональное питание» для здоровья и благополучия граждан в стране.

Цель: «Здоровый образ жизни и рациональное питание — залог здоровья нации и благополучия в стране».

Практический результат:

Здоровье нации психическое и физическое.

Благополучие в стране.

Смена/сдвиг парадигмы в обществе позволит решить поставленные задачи, стремиться к обозначенной цели.

## Дополнительные материалы

МИРОВОЕ НАСЛЕДИЕ.

ОСНОВНЫЕ И ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ РАЗНЫХ ВРЕМЕН:

Гиппократ (460 – 377 гг. до н.э.) – умеренность во всем.

Клавдий Гален (ок. 130 – ок. 200 гг.) – умеренность, теплые ванны, массаж, морская рыба, виноградное вино.

Салернский Кодекс здоровья (XI – XII века) – уравновешенный образ жизни, спокойствие, радостное восприятие событий, умеренность во всем.

Луиджи Корнаро (1467 – 1565 гг.) разработал метод гигиенического аскетизма – ограничил потребление твердой пищи до 420 г, а жидкости до 1200 г в день. Рекомендовал избегать вредного влияния резких изменений погоды, сильных эмоциональных нагрузок и физических перегрузок.

Кристофер Гуфеланд (1762 – 1836 гг.), немецкий врач. Разработал систему «Макробиотика»: разумный образ жизни, умеренность во всем, избегать любых перегрузок, контролировать себя и переносить трудности с улыбкой.

Александр Генио (1833 – 1935 гг.), Президент французской Академии медицины. К концепции гигиенического аскетизма добавил концепцию тренирующих нагрузок и творческой активности. Необходимо также быть оптимистом – воспринимать и видеть положительное в событиях жизни.

И. И. Мечников (1845–1916 гг.) разработал концепцию ортобиоза (правильной жизни), опубликованную в 1907 году в книге «Essaisoptimistes» («Этюды оптимизма»), в которой выдвинута идея сотворчества как важного фактора формирования полноценной жизни и здоровья. Философские идеи рационализма, оптимизма и сотворчества для формирования здорового образа жизни развил доктор философских наук В. М. Шепель.

Академик Н. М. Амосов в «Раздумьях о здоровье» выдвинул главные концепции оздоровления:

1. В большинстве болезней виноват сам человек и чаще всего он болеет от лени, жадности и неразумности.
2. Не надейтесь на медицину, которая неплохо лечит многие болезни, но не может научить человека, как стать здоровым, и не может сделать его здоровым.
3. Чтобы стать здоровым, нужны собственные усилия, которые возрастают по мере старости и углубления болезни, но человек настолько совершенен, что вернуть здоровье можно почти всегда.
4. Для здоровья одинаково необходимы: физические нагрузки, ограничения в питании, закаливание, умение отдыхать и счастливая жизнь.

## Решение

Здоровье нации, благополучие в стране. Развитие навыка, использование доступных средств для здоровья.:

1. Разработать системный подход для подачи рекомендованного материала на специальных платформах в рамках национальной программы о здоровье.

2. Открыть государственные центры, где возможно получить навык необходимой практики.

3. Тиражировать и культивировать в обществе значение «слова» (раньше словом целили; необходимая потребность каждого человека в заботе и добром слове, это очень важно.

4. Активно применять дары природы для человека:

- вода, польза родниковой, морской воды для человека; закаливание, плавание, баня;
- мёд, продукты пчеловодства;
- травы (в т. ч. специи, пряности);
- гирудотерапия;
- массаж (разновидности по показаниям и эффективность отдельно каждого, уникальность применения, «осознание обычных истин — помощь близких, самый эффективный метод», применение дополнительных практик, если будет доступная информация/спрос на обучение для любого желающего, чтобы помочь себе и близким;

Список можно пополнять по мере интереса и популярности предложенных новых практик.

5. ОФП, активное тиражирование на радио, ТВ, специальных ресурсах; вовлечение детей, родителей, старшего поколения для укрепления здоровья и общего развития.

Занятия физической культурой способствуют повышению сопротивляемости организма к неблагоприятным факторам окружающей среды, в том числе вирусным и бактериальным инфекциям. Это благоприятно сказывается на укреплении защитных функций иммунной системы. Кроме того, ОФП значительно уменьшает процессы старения в организме.

Доступные практики, это накопленный опыт наших предков, это необходимо широко изучать/использовать начиная с раннего детства и на протяжении всей жизни.

Подача/изучение/практика не требует мед.квалификации; требуются желание получить знания и их применять.

6. Анонсировать проект:

«Здоровый образ жизни и рациональное питание — залог здоровья нации и благополучия в стране» средствами массовой информации. Популяризировать, через СМИ.

Поменять установку на здоровый образ жизни, меняя/прививая новые полезные навыки, привычки, гастрономические вкусы.

7. Разработать учебные пособия/технологические карты на основе новейших, изученных, обоснованных наукой данных.

Подготовка/переподготовка кадров.

8. Активное взаимодействие по внедрению программы в регионах, муниципалитетах.

9. Статистический/сравнительный анализ. Прогнозирование.

10. Планирование/разработка/прогнозирование/доработка/утверждение/внедрение/контроль программы через активное вовлечение участников проекта (контроль сверху-донижу и снизу-доверху).

При активном взаимодействии силами гражданских инициатив, через опросы и диалог с участниками проекта разработать программу «Здоровый образ жизни и рациональное питание — залог здоровья нации и благополучия в стране».

## Пугало или благо?

Сулакшин С. С.



**ВОПРОС:** Вы предлагаете строить государство на основе государственной идеологии, но не прошло ли время идеологий? Мир всё больше гомогенизируется, стираются грани между странами, людьми, возникает такой мировой человек, где общегосударственному места не остаётся.

Не есть ли Ваше предложение об обязательности общестрановой идеологии движением вспять?

**СУЛАКШИН С.С.:** В разговоре на эту тему нужно точно понимать о чем идет речь. Обычно наше предложение и конструкт государства и конституции (Высшие ценности российского государства) путают с государственным или религиозным (например, сектантским) понуждением следовать неким догмам или поведенческим установлениям. Некому Уставу. СССР, КНДР и иные мировые опыты создали такое представление. «Шаг влево, шаг вправо — стреляю без предупреждения» (из реальной истории ГУЛАГа). Но мы говорим о другом.

Государственная идеология в конструкте и жизни страны в моём понимании — это, прежде всего, единые для страны послушание и нагрузка на власть с тем, чтобы в стране была эта самая единая идеология. Она и называется государственной потому, что кроме государства её установить некому, вероятно ещё только церковные институты способны действовать в таких больших масштабах.

*Но идеология — это не устав внутренней службы, как пытаются представить демагоги, особенно либерального уклада. Идеология в нашей конструкции от слова «идеал», она описана в наших книгах, прежде всего в книге «Нравственное государство». Идеология — это собрание ценностей. Ценностей-мотиваторов, которые движут по жизни каждым человеком. И либо эти ценности делают человека человеком, либо делают человека животным, индивидуалистом и потребителем. Животных ценностей — мотиваторов (точнее сказать, инстинктов) всего три (голод, опасность, продолжение рода), но есть же еще возникшие у человека ужасные контрценности — мотиваторы, которые из человека делают античеловека: растлителя, преступника, фашиста, расиста. Либералы нынешнего разлива в этом же ряду, поскольку, как нечего делать, отправили на убой, на смерть часть населения страны. Что сделали Путин с Медведевым со здравоохранением страны? Оптимизировали. Пришло испытание пандемией и на 20% выросла смертность! Трудно оставаться спокойным, осознавая, что из-за этих деятелей избыточно умирают по полмиллиона твоих соотечественников.*

Так вот, либо есть у народа и в стране это собрание ценностей, мотивирующих их: не убий, не прелюбодействуют, не желай зла соседу — человечество всегда искало этот белый пакет ценностей мотиваторов, делающих человека истинным человеком, а человеческое сообщество истинным человеческим сообществом — и общество прогрессивно и развивается в сторону «образа и подобия». Либо нет и общество превращается в «звериное». Этот вызов-выбор прежде всего для государства. Потому, что государственная политика ценностей-мотиваторов проникает в образование, воспитание, пропаганду, культуру, рекламу, СМИ. Ценности формируют традиции, культуру. Человек все более стремится стать человеком истинным — ведь именно таков замысел природы. Такие жизненные процессы никогда не устареют.

Устаревают документы типа Устава КПСС или каких-нибудь заповедей Ку-клукс-клана. Устарела Программа КПСС, которую я разобрал в книге «Политическая программа оппозиции путинизму», с ее демагогией, теоретическими ошибками, дорого стоившими нашей стране. А вот высшие ценности российского государства, смыслы жизни, который мы заложили в основу нашей Конституции будущего — это ценности непреходящие, вечные, с древнейших времён, когда человек только становился человеком, когда только рождалась русская российская цивилизация, и до бесконечного будущего. Когда-нибудь слово государство исчезнет, а организационная социальная оболочка для человечества всё равно останется. И даже тогда рождающийся человек, с ясными глазками входящий в мир, будет либо впитывать высшие ценности, делающие его человеком, гражданином, любящим, социальным, трудящимся — это портрет человека истинного, либо он превратится в животное, в античеловека. И через миллион лет, в других формах и видах, образование и воспитание будут образовывать и воспитывать Человека, а не животного и не античеловека. И дело это будет точно также как сегодня всеобщим. Сейчас за него отвечает государство (и семья, конечно), в будущем слово может и поменяться, а дело останется. Потому что это дело вечное.

Вы правы, мир действительно становится более однородным: и религии, и расы, и национальные, этнические различия будут терять свое значение.

Может быть кого-то покорило мое мнение относительно религий, но я человек крещеный в православии, человек глубоко занимающийся проблемой в рамках моих естественно научных, философских интересов темой религии, веры, темой человеческого сознания. Коротко могу сказать, что настоящие, как принято говорить, секулярная наука и религиозное знание сейчас начинают сближаться и даже совпадать. Поэтому не является никаким движением вспять наше конституционное требование общестрановой идеологии и её формирования в том смысле, что ценности, выработанные нашей русской российской цивилизацией во многих столетиях, это наши культурно-поведенческие, социально-генетические коды успешности страны. Высшие ценности российского государства — это очень важный фактор успешности нашей будущей страны.

И последнее соображение. Что кучу людей делает народом, или обществом, или гражданским обществом? Особенно если человеку навязывают: живите каждый сам по себе, прежде всего вы, ваши индивидуальные права и свободы. Что делало советский народ тем народом, который победил в казалось бы в совершенно невероятной ситуации в Великой Отечественной войне? Что, как не ценности, не идеология, как не то, что государство внедряло в сознание и в поведенческие уклады общества ценностные позиции? Или вы можете великую победу объяснить заградотрядами и штрафбатами? В 1993 году была принята новая Конституция, в 2020 — по ней потоптался Путин, и в этой Конституции записано: никакая идеология не может быть общестрановой, то есть государственной. А значит нет никакой единой ценностной базы для страны. А что тогда кучу людей от Магадана, Якутии, Владивостока до Калининграда и Закавказья объединяет? Люди разные, со своими малыми Родинами, со своими языками, своими традициями, культурами, религиями и верованиями. А что объединяет?

Почему сейчас в гибридной войне явно видна нацеленность на российские религиозные и этнические границы? Потому что, если нет никаких других ценностных объединителей, объединяет людей принадлежность к народу в этническом смысле, объединяет вера. А если в России много этносов и она многоконфессиональна — и эти объединители остаются единственными?

Получается, что объединяющие начала в разных точках страны разные, иногда конфликтующие, особенно, если эти конфликты ещё и инспирируются и поджигаются. Если нет общего ценностного поля для 146 миллионов человек, объединяющего их в единый народ, единое общество, в единую страну — что удержит страну от распада? Объединители превратятся в разъединители и ничего Россию не удержит. Так Путин и ведёт страну к распаду.

Я утверждаю, что без единой общестрановой ценностной идеологии Россия распадётся. А называется она — государственная идеология.

## Статьи

### Послание, смена Правительства, демография

Уповать на позитивные изменения не стоит, ибо любое правительство, в условиях либерального застоя, не эффективно.

По атмосфере, в зале заседания ФС, заметно, что либеральный застой достиг предельного уровня, ибо послание прерывалось аплодисментами, чаще, чем речи генсеков на Съездах КПСС, хотя стратегической смены курса не обозначено.

Материнский капитал и все прочие доплаты — это всего лишь социальная помощь, повышающая качество жизни, и никакого отношения к демографии не имеет, а только к продолжительности жизни человека, а не жизни на Земле.

Не приняв стратегические рекомендации центристского, глобального, жизнеутверждающего движения РЖЗ по поступательной смене вектора общественного развития на его экологизацию, увеличив только больше декларативного внимания экологическим проблемам, прорыв общественного развития и власть и общество к следующему посланию не свершит, ибо не определен путь или вектор этого прорыва. Ни Президент, ни Правительство, ни одна парламентская партия, политические передачи и шоу не учитывают экологические закономерности в решении проблем демографии.

Довольно неудачный термин «народосбережения», ибо народ не поместишь в замкнутое пространство для сохранения, не стимулирует сохранение и развитие жизни на Земле, а является только частью этой жизни, без которой он существовать не может. И развитие жизни, не только в России, но и в мире определяется графиком между ее количественными и качественными показателями. А вот количественные ее показатели мы не учитываем, подменяя их демографией.

*А. Казмерчук — экологист*

### Жертвы ВОВ и вооруженные силы

Победа в РФ празднуется в двух частях. В первой части демонстрируются вооруженные силы, в их развитии, и живые участники этой победы.

Во второй жертвы ВОВ.

Демонстрация вооруженных сил имеет многолетнюю историю и демонстрируется достойно.

Демонстрация жертв войны желает быть лучше, ибо не доходит до каждого гражданина, принесшего эти жертвы.

Ритуал возложения венков у вечного огня отработан и охватывает всех павших воинов.

Ритуал жертв войны, демонстрируемый шествием бессмертного полка требует постоянного совершенствования и детализации, ибо демонстрирует, обобщенно, только часть граждан, чьи родители, деды, прадеды сложили свои жизни на Алтарь Отечества, не доходя до сердца каждого гражданина, пострадавшего в военное лихолетье.

Полк это хорошо организованная армейская структура, состоящая из батальонов, рот, взводов, отделений, способная выполнять поставленные задачи в мирное и военное время.

В этой связи и Бессмертный полк должен демонстрировать и детализировать все категории жертв, сохраняя память об этих категориях и их жертвах, проникая глубже в сознание граждан, организованным шествием по регионам, районам, доходя до персональных жертв и, вызывая у них, патриотические чувства.

Открывать шествие должны дети павших, как живая память, пока еще есть представители этой категории, и в первую очередь круглые сироты, воспитанники детских домов, ибо эта категория граждан забыта и вытеснена социальными сиротами.

Затем блокадники Ленинграда, затем узники фашистских лагерей, затем дети войны, затем внуки, затем правнуки павших.

Именно такое, организованное шествие по, всей России, а не шествие толпы с портретами павших, будет воспитывать патриотизм, а шествие полка бессмертным, ибо обеспечивается преемственность поколений.

*А. Казмерчук*

## **Живые кумиры-экологи**

Вот они живые, а не сотворенные кумиры нашего времени, Экологи, ориентиры вектора движения РЖЗ.

Федор Конюхов — путешественник и священник, распространитель жизни в наиболее экстремальные и труднодоступные пространства, Человек Земли, славящий Россию своими достижениями и мировыми рекордами.

Андрей Перельман, ученый математик, скромно славящий Россию своими научными достижениями, презревший идеологию либерализма, отказавшегося от солидной премии за свое открытие и популяризации его, как выдающегося бескорыстного ученого.

Ниже содержание пункта 6 платформы ДРЖЗ

6. Формирование человека / гражданина мира, свободного от излишеств, социально активного, физически и нравственно совершенного, милосердного, поддерживающего консолидацию международных, федеральных, региональных, муниципальных представительных, правовых, исполнительных структур в движении «Ради жизни на Земле», духовного, пример Федор Конюхов и Андрей Перельман./

*А. Казмерчук*

## **Диалог**

### **живого и павшего ветеранов ВОВ 9 мая**

Павший живому:

— Куда торопишься?

Выживший:

— На Красную Площадь за очередными льготами выжившему победителю!

Павший:

— А я к вечному огню, где в желтом пламени очищаюсь от обиды За Державу, лишившей моих детей единственного наследства, нести по жизни, за меня, без вести павшего, звание Ветерана ВОВ. Сапоги свои я им оставил /все лучшее детям/, чтобы они, находясь в оккупации, не ходили в туалет, зимой, босиком, а сам воевал босиком, и без вести пал под Смоленском.

Выжить пулемётчику, в боевых действиях, невозможно. Вся боевая мощь любой армии направлена на подавление огневых точек.

Детки мои, в отличие от детей выживших, воспитанники детских домов, давно в полном забвении общества и государства и не видят справедливого патриотизма по отношению к нам, павшим.

*А. Казмерчук*

## **Бессмертный полк или толпа**

Идея создания Фонда павших, привлекательна. Первостепенной задачей этого фонда является восстановление социальной справедливости в отношении живых и павших ветеранов ВОВ, их детей, особенно, наименее защищенной категории Российских граждан, государственных людей, круглых сирот ВОВ — воспитанников детских домов.

Именно эта категория граждан, родители которых, исполнив до конца свой долг, сложив свои жизни на Алтарь Отечества, не справедливо, ушла в забвение.

Не по своей вине лишённая семейного счастья и воспитания, воспитанная только на государственной идеологии, ни всегда «хлебом еденым», а на романтике, энтузиазме, осваивала государственные стройки Урала, Казахстана, Сибири, Севера. Заселяла Калининградскую область и др. территории СССР.

Как наименее защищенная, эта категория граждан не смогла организовать и защищать свои социальные интересы, в отличие от Блокадников Ленинграда, Узников фашистских лагерей, Тружеников тыла, Выживших ветеранов ВОВ, Детей ВОВ и других категорий.

В массовом шествии Бессмертного полка, я не вижу и не слышу свою, близкую и родную мне категорию граждан — государственных людей — детдомовцев! А несправедливое отношение Государства и общества особенно служителей СМИ, к выжившим и павшим ветеранам ВОВ с каждым годом возрастает.

Одним внимание и забота, а другим Только слова « Вечная память». И видят мои дети и внуки как эта Память, проявляя заложенную государством, социальную активность, попадает в добровольно — принудительную ссылку, затем, в предпенсионном

возрасте, незаконно, в угоду родственным связям, выдавливаются с работы, затем, выживая на заболоченном участке без средств, создает на нем цветущий сад, не слыша аплодисментов Власти, а наоборот, затем, проживая в перекосившемся дощатом гараже для мотоцикла, которому белее 30 лет и зимняя температура +5, а в морозы до -10 уже несколько лет не может стать в очередь на улучшение жилищных условий, затем подвержен государственному беспределу и произволу, выразившему в грубом нарушении его основных конституционных прав за то, что он, как экологист более 2-х десятков лет не производит

отходы, чем гордится, популяризируя житзнеутверждающую идеологию в доступных СМИ и уже в пятый раз обращается к гаранту Конституции РФ о восстановлении нарушенных конституционных правах за неоплату не потребляемую мною услугу и лишение льготы «Ветерана труда».

Мне, как экологисту, обладателю житзнеутверждающей идеологии РЖЗ такая Память интересна, а вот за Державу обидно!

Ибо господствующая сегодня идеология либерального потребления, заведшая общественное развитие в застой, и негативным экологическим кризисным проявлениям, решать проблемы вообще, в том числе и патриотического воспитания, эффективно не представляется возможным. Помогаем одним обираем других.

Понятие справедливость вытеснена понятием либеральный / свободный, беспредельный/.

А почему полк идет, а не дивизия, корпус, батальон и др. военизированное соединение?

Прелюдию парада победы желательно начинать с шествия жертв ВОв: колонны детдомовцев, затем сирот ВОВ, затем ветеранов ВОВ, затем блокадников, затем узников фашистских лагерей, затем детей ВОВ, затем тружеников тыла и т. д., подробно и эмоционально комментируя каждую категорию жертв, их чаяния и требования к Власти. И только после этого демонстрировать боевую мощь страны парадом Победы!

А. Казмерчук, государственный человек, не знавший слов Отец, Мать, детдoveц, круглый сирота ВОВ, в отличие от социальных сирот, выживающий в чуждой среде благополучных, в постоянной конфронтации с действующей властью, ибо живу государственными интересами и негатив ее проявления в первую очередь постигает меня, а следовательно и моих побратимов по судьбе.

Вот наши некоторые рекомендации и требования к Власти представленные несколько лет назад в представительные и исполнительные структуры власти и не выполненные до сих пор.

1. Льготы участников ВОВ распространить на круглых сирот ВОВ, внеся поправку в ФЗ «О ветеранах»

2. Сиротам ВОВ увеличить базовую часть пенсии. с предоставлением не денежных льгот ветеранов войны.

3. Детям ВОВ предоставить льготы не ниже, чем льготы, представленные властью Украины.

4. Правительству РФ выплачивать денежную компенсацию сиротам ВОВ без вести павших родителей.

6. В празднование Дня Победы и Защитника Отечества чествовать сирот ВОВ на уровне ветеранов ВОВ.

8. Правительству РФ разработать программу, направленную на поиск и установление мест гибели и захоронения без вести павших воинов в ВОВ.

Круглый сирота ВОв — воспитанник детского дома, член движений « Сироты и дети ВОв», движения «Ради жизни на Земле»

*Алексей Казмерчук*

## Описание интернет-группы «Движения РЖЗ»

Это группа разрабатывающая и популяризирующая альтернативную, глобальную, жизнеутверждающую идеологию центристского движения «Ради жизни на Земле», зародившегося в Российской глубинке в селе Ершичи, Смоленской области, на базе Ершичской территориальной организации СДПР, учрежденной одной из первых в РФ 02.09.1990 г. и зарегистрированной в Смоленском областном отделе юстиции, Экологической ассоциацией «Артемида» зарегистрированной в 1992 г. и местным неформальным движением сирот и детей ВОВ, учрежденным 28.02.2009 г.

Неформальное Смоленское движение РЖЗ учреждено на базе вышеназванных организаций учредительным собранием 11.11.2011 г.

Участники группы решают и популяризуют задачи:

1. Вывода общественного развития из либерального застоя.
2. Сдерживание наступления экологического кризиса.
3. Позеленение социалистического движения.
4. Гармонизации свободы потребления на базе экологических закономерностей.
5. Сохранение и развития жизни во Вселенной.
6. Преимственность идеологии движения.

Для решения поставленных задач группа намерена использовать возможности взаимодействия с действующей властью.

## Шествие «Коронавируса» по планете

*Кризис бродит по планете  
Экологический кризис!*

Неоднократные предостережения научной общественности и многих известных экологов о наступлении экологического кризиса — основного вызова нашего времени, должной реакции у мирового сообщества не получили.

Стремительное исчезновение видов, резкие климатические изменения, проблемы демографии, особенно в развитых странах, патология и явление новых вирусов, увеличивающих летальность населения, тенденции к созданию искусственного интеллекта и многие другие катаклизмы, не понуждают мировое сообщество к активному и конструктивному поиску и смене вектора общественного развития, корректировке и гармонизации курса либерального потребления, социалистических завоеваний.

Отсутствие единого фронта по сдерживанию экологического кризиса, в мировом сообществе, удачно использует экологический кризис, напоминая о себе, сегодня, локальными угрозами, которые имеют тенденцию перерастания в угрозу всему человечеству.

В Российской глубинке вызревает и пробивается на широкое политическое поле центристское, жизнеутверждающее движение по сохранению и развитию жизни во Вселенной. Одной из актуальных задач которого является побуждение к сдерживанию кризиса не только в России, но и мировом масштабе.

Для придания этому движению прорывного потенциала, запущена, на сайте РОИ, общественная инициатива, побуждающая, в первую очередь активную часть общества, а затем и власть к развитию и участию в этом движении на базе идеологии движения, платформы и национальной идеи «Свобода! Справедливость! Солидарность! Ради жизни во Вселенной!

Начало голосования, за указанную инициативу, планируется в апреле, и продлится в течение года. Собрать необходимо более 100 000 голосов.

В этой связи призываю всех активных Россиян, независимо от политических предпочтений, поддержать своими голосами эту инициативу, сознавая, что экологический кризис, в отличие от войн, опасен не только для отдельных стран, но и для всей жизни на Земле и во Вселенной.

*А. Казмерчук*

## **Либеральное потребление и сохранение и развитие жизни во Вселенной**

Марксисты определили взаимоотношения между трудом и капиталом и завершили левое движение социализмом и коммунизмом, а дальше не пошли. породив застой социализма.

Либеральное движение завершает свою идеологию глобализмом, втянув общественное развитие в либеральный застой.

Оба движения, достигшие зстоя, завели общественное развитие в Экологический кризис — основной вызов нашего времени, ибо ни те ни другие целесообразно или по недоразумению не соизволили исследовать взаимоотношение между потреблением и сохранением и развитием жизни во Вселенной.

Естественно, что на Экологический кризис призваны, позитивно, отреагировать — экологи, развивая и популяризируя центристское, жизнеутверждающее движение «Ради жизни во Вселенной» направляя общественное развитие на его экологизацию, обеспечив альтернативу глобализации, и делая мир многополярным.

Для чего необходимо социалистам позеленеть, поступательно смягчая свою агрессивность и радикализм, увязывая свою идеологию с экологическими законами и закономерностями, а либералам свободу потребления гармонизировать, увязывая потребление с законами и экологическими закономерностями, гармонизируя потребление.

Инициатива по смене вектора общественного развития на его экологизацию, рассматривается на правительственном сайте РОИ, и будет запущена к голосованию в апреле.

Долг каждого активного и ответственного гражданина поддержать эту инициативу, чем будет внесен вклад в прорыв общественно — экономического развития эволюционно, а не давлением на общество самоисключающими национальными проектами.

**Максим Кириленко**

Россия отстала от западной цивилизации на 100 лет.



*России нужно не менее века, чтобы благосостояние граждан  
дошло до уровня государств Запада*

Эксперты Всемирного банка провели исследование, которое показало, что России нужно не менее века, чтобы уровень благосостояния граждан дошел до степени государств Запада.

## **Погоня** **Алексей Казмерчук**

Ликвидировать эту отсталость и занять лидирующие позиции возможно только сменив вектор общественного развития на его экологизацию.

В условиях либерального застоя догнать европейцев не представляется возможным, ибо эти, небольшие государства, достигли эффективное управление, высокую производительность труда и наукоемкие технологии.

За счет частичной утраты своего суверенитета, не зацикливаются на обороне, экономя средства и направляя их на благосостояние своих граждан

Одним словом, извлекли максимум возможного из либерализма и вошли в либеральный застой наиболее подготовленными, но, значительно, исчерпав свои природные ресурсы.

В этой связи, играть с европейцами на их поле либерального развития не целесообразно и бесперспективно.

А вот на поле экологизации общественного развития у России имеется мощнейший, недостаточно используемый ею, ресурс, эффективное использование которого выведет ее в прорыв общественно экономического развития, и поведет европейские страны за собой, по пути выхода из застоя и сдерживания экологического кризиса, ибо ослабевший доллар не сможет конкурировать с Российским рублем, обеспеченным, не золотом, а природным ресурсом

Да и идеология либерализма, усиливающая шестиве по Планете экологический кризис, уступит место жизнеутверждающей, глобальной, центристской идеологии «Сохранения и развития жизни во Вселенной».

Это, альтернативное либерализму движение, консолидирует общество и создаст фронт защиты от экологических кризисных явлений.

Ну а шествие коронавируса по Планете — это очередной сигнал «Экологического кризиса» человечеству, что вспышка либеральных тенденций в Китае, самом многонаселенном регионе планеты, достигла массовой, агрессивной стадии воздействия на сохранение и развитие жизни во Вселенной.

## **Новости Центра Сулакшина 03.03.2020 г. Алексей Казмерчук**

Зацикленность на Платформе, ПНТ, оппозиционный радикализм, выхолащивает могучий вклад Центра в общественно — экономическое развитие России, и не способствует консолидации, на базе Центра и Платформы центра, Российских социалистов в движение.

Что и используют Платошкины, Болдыревы, Зюгановы, Удальцовы, Грудинины, Кургиняны и др. О чем приходится сожалеть, ибо только консолидированное движение социалистов может успешно участвовать в Президентских выборах.

### **Размышление о пути общественного развития**

Думающие, реально, политики, осознают необходимость перемен в общественном развитии, но не додумываются до объективного пути и вектора движения. Так, Президент, недооценив основной вызов нашего времени, «Экологический кризис», прорыв в общественном развитии пытается осуществить с помощью локальных нацпроектов, а убедившись в их пробуксовке, поддержать их социальными льготами и поправками в Конституцию.

Но все попытки осуществить прорыв общественного развития на базе либерального потребления или нового социализма, заведших общественное развитие в социалистический, затем, либеральный застой, недостаточно эффективны и не могут реализовать, в полной мере, мощнейший потенциал России.

1. Популяризируя многополярное развитие общества и сохраняя суверенитет, Россия не предложила альтернативный, привлекательный вектор общественного развития странам, частично утратившим свой суверенитет, в противовес глобализации. В этой связи испытывает значительную изоляцию на международной арене, уступая в информационной войне, и неся моральные потери за нарушения ее некоторых прав и свобод, изоляции от участия в международных объединениях.

2. Не выработав и не предложив на всенародное обсуждение привлекательной, центристской, жизнеутверждающей идеологии сохранения и развития жизни во Вселенной, в условиях политической нестабильности, под влиянием застойных либеральных и социалистических тенденций, Россия потеряла пробивную силу в эффективности прогресса, смещаясь от прямого пути, то вправо, то влево, и Президент вынужден править Русской тройкой в прорыв общественного развития, без Коренного.

А есть ли более эффективный путь, альтернативный либерализму и социализму?

3. На правительственный сайт РОИ предложена общественная инициатива, предлагающая провести конкурс на лучший вариант идеологии и предложен центристский, жизнеутверждающий вариант.

Голосование по инициативе, в апреле, отклонено по причине необходимости проведения референдума.

Естественно, что отклонение голосования по инициативе удаляет перспективу голосовать не за Президента, а за идеологию общественного развития, одобренную всенародно и являющейся Президентской.

Под эту, всенародно одобренную Президентскую идеологию, необходимо, основательно, обновить, а лучше разработать новую Конституцию.

Именно такой вариант гарантирует Россиянам преемственность не партийной, а идеологии большинства народа, т.е. народной.

А реализация всенародной идеологии в жизнь будет эволюционной, без радикальных и социальных потрясений.

*А. Казмерчук*

## **Шествие коронавируса**

О шествии экологического кризиса по планете Земля я, как экологист, информировал общественность в соцсетях и др. доступных мне СМИ, популяризируя антикризисное, центристское, жизнеутверждающее движение СРЖВ /сохранение и развитие жизни во Вселенной/, предлагая власти и российскому обществу поступательно менять вектор общественного развития на его экологизацию.

Но и власть и общество не отнеслось к экологическому кризису, основному вызову нашего времени, с должным вниманием.

Имеем, что «скупой платит дважды».

Так, иммунодефицит, проявивший себя в наибольшей степени в странах наивысших достижений либеральной идеологии, не побудил элиту этих стран задуматься над негативными проявлениями либерального потребления, стимулирующего кризисные явления в экологии.

В России прорыв общественно-экономического развития, без смены вектора общественного развития на его экологизацию, не наблюдается.

В Китае, наиболее населенном государстве, социалистическая идеология с ее умеренным потреблением, не являла глобальной угрозы развитию жизни на Планете. Но как только эта страна перешла на либеральное, ничем не ограниченное потребление, вступив в конфликт с развитием жизни на Планете, экологический кризис сразу же проявился, и Коронавирус шествует, не только по Китаю, но и по всей Планете, понуждая мировое сообщество искать консолидированное движение по сдерживанию проявления негативов экологического кризиса.

*А. Казмерчук*

## **Ваши предложения по спасению Земли. К100**

Спасать Землю не надо.

Надо, чтобы деятельность Хомо-Сапиенс была направлена не на либеральное потребление, а на сохранение и развитие жизни во Вселенной.

Эту идеологию популяризирует Смоленское неформальное движение «Ради жизни на Земле», которое представляю я, к сожалению, в гордом одиночестве, что существенно влияет на популяризацию движения, и отсутствии должного

внимания Власти и Общества к шествию экологического кризиса, о котором заявляла, дважды, группа ученых, равнодушных к экологическим проблемам, возможно К100, экологи /С. Забелин и др./ газета «Берегиня».

Это предостережение было политизировано и использовано в качестве эпиграфа к Манифесту движения РЗЖ. и распространено в социальной сети.

К сожалению, наш Президент, как городской житель, в значительной степени изолированный от природной среды, не отреагировал, стратегически, на этот вызов, не принял необходимых мер на смену вектора общественного развития и его экологизацию, полагаясь на национальные проекты и ОНФ при ЕР, а не Фронт спасения Земли, /предлагаемый К100/, а также мероприятия по спасению Амурского тигра, и перелёту журавлей, где принял непосредственное участие, ну и поимке приличной щуки не в Москве реке, а в труднодоступной Российской глубинке.

Такая беспечность Комитета безопасности и Комитета экологической безопасности, которые возглавляет Президент, не позволила России, используя свой природный потенциал, идеологию экологизации общественного развития, стать лидером, альтернативного глобализму, движения и, практически, делая мир многополярным, вести за собой дружественные государства, в том числе и Китай.

Не встретив стратегического сопротивления Экологический кризис, воспользовавшись либерализмом потребления, нанес свой удар, в форме шествия Каронавируса по планете Земля, вразумляя землян.

Сегодня, для его сдерживания, недостаточно смены вектора общественного развития в России, а необходимо смена вектора общественного развития в международном масштабе в движении сохранения и развитии жизни во Вселенной. Это реальный, центристский жизнеутверждающий путь, призывающий социалистов позеленеть, а либералов гармонизировать потребление.

Основательную поддержку Смоленское движение находит в К100, ибо цель у нас одна.

*Алексей Казмерчук*

Российская оппозиция неэффективна, ибо основное направление своей деятельности, интеллектуальный, организационный и финансовый капитал направляют не на прорыв общественного развития, а на приход к власти, что привело ее в состояние либерально — социалистического застоя. Даже одна позитивная поправка в Конституцию РФ обеспечивает продвижение вперед. А агрессивно призывать против принятия пакета позитивных поправок из-за неуверенности победить Путина, это либерально социалистическая немощь и застой, тормозящий общественное развитие. Всякая агрессия не созидает, а разрушает Жизнь, регулируется Богом и законами развития и сохранения Жизни во Вселенной. И Российский народ, сохраняя жизнеустойчивость, не поддержал и не поддержит политическую агрессию ведущую в застой и Экологический кризис, а поддержит центристскую, жизнеутверждающую, глобальную идеологию «Сохранения и развития Жизни во Вселенной», которую популяризируют и развивают альтернативные социальному слою либералов и социалистов — экологи.

## К ст. «Почему провалился сценарий «Варяг» в Хабаровском крае?»

Этот сценарий может не провалиться и сыграть негативную роль в общественно — экономическом развитии региона, и не только.

1. Противоречит народной мудрости «Где родился, там и пригодился».

2. Укрепляет и консервирует либеральный застой общественного развития в части потребления, заведший общественное развитие в «Экологический кризис»

3. Продиктован, не реализацией жизнеутверждающей идеологии РЖЗ, а тусовкой между двумя либеральными партиями в Парламенте: у одной из которых административный ресурс, а у другой упрощенная пропаганда.

Во избежание возникновения противоречий от пропаганды одинаковой идеологии, ЕР уступает некоторые регионы представителям ЛДПР /Смоленский, который возглавляет бывший журналист и намерен баллотироваться на третий срок/, Хабаровский, комитеты социальной политики в ГД и СФ, которыми руководят члены ЛДПР.

Не вдаваясь в теоретические и научные изыскания посмотрим, глазами автора, на эффективность политики либералов, с натуры.

1. Федеральное Российское законодательство предусматривает частичное финансирование затрат, на проведение мелиоративных работ земледельцами.

В течении 28 лет я, не хлебом еденым, а на голом энтузиазме, вручную, мелиорировал свой заболоченный приусадебный участок, площадью 0,5 га, превратив его в цветущий сад, где произвожу основную с\х продукцию в условиях безотходного производства: мясо, рыбу, молоко, яйца, ягоды, фрукты, зелень и др. Моя попытка получить, хоть какую-то дотацию на улучшение плодородия, возмещение дополнительных затрат труда энтузиаста, не увенчалась успехом, ибо член ЛДПР, глава Смоленской области, утвердил постановление, исключаящее товаропроизводителей приусадебных участков от получения дотаций. И мой трудовой и эффективный энтузиазм, жизнеутверждающая идеология движения РЖЗ не популяризируется, а успешно эксплуатируется.

2. Региональным законодательством по обращению с ТКО, в нарушение моих десятка конституционных прав, административным произволом, обязывает меня платить за несуществующие у меня ТКО, компрометируя меня, как эколога, пропагандирующего и внедряющего в жизнь жизнеутверждающую идеологию РЖЗ. А за неподчинение административному произволу, лишает льготы Федерального Ветерана труда, превышающие в 6 раз стоимость ежемесячной, не потребляемой мною коммунальной услуги. Повторное обращение к Президенту, пока, не увенчалось успехом.

3. Мои многолетние и многочисленные обращения в ГД РФ, СФ, Президенту в отношении несправедливого отношения к живым и павшим ветеранам ВОВ, не получили должной поддержки и эта несправедливость может войти в историю.

4. В деятельности администрации всех уровней власти нет эффективных показателей ответственности, что и позволяет неэффективным руководителям

тормозить прорывное развитие РФ, Регионов, районов, муниципальных образований, ибо либеральный стимул использовать власть, в первую очередь, ради собственного благополучия, а не служения Отечеству, преобладает и законодательно защищен.

5. В условиях либерально — социалистической идеологии и застоя, оптимальной ответственностью за свои административные территории должен быть единственный, жизнеутверждающий показатель, «Состояние природной среды», в сравнении с прошедшим периодом, который влияет на развитие жизни вообще, демографию и благополучие Российских граждан.

Именно этого, всеобъемлющего показателя опасаются представители всех уровней власти, размывая показатели своей эффективности прилизанной комбинацией статистики и субъективной оценкой Президента, что способствует проникновению в структуры исполнительной /поближе к финансовым потокам/, представительной власти/депутатской неприкосновенности/, преступных элементов и процветанию коррупции.

И ЛДПР, в этом негативе, преуспевает.

*А. Казмерчук — экологист*

### **Любопытно, но факт**

Одна из лучших телепередач «Политических шоу» впитавшая в себя наиболее интеллектуальную политическую и научную элиту РФ, устами наиболее продвинутых интеллектуалов /Бузгалина, Садовниченко, Никонова, Шехназарова, Михеева, Кургиняна, и др./ заявляющих о необходимости перемен и корректировки вектора общественного развития, не предлагают идеологии и пути реализации этих перемен.

А между тем из Российской глубинки, в ответ на основной вызов текущего времени «Экологический кризис» / далее ЭК/ пробивается на политическое поле РФ центристская жизнеутверждающая идеология движения «Ради сохранения и развития жизни во Вселенной» которую популяризирует неформальное Смоленское движение « Ради жизни на Земле» / далее РЖЗ/ в социальных сетях и доступных правительственных структурах в интернет, не совсем успешно.

В этой связи целесообразно конструктивно обсудить в Вашей передаче разделы проекта платформы движения: идеологию и экологическую безопасность, а так же помочь учредить на базе Смоленского неформального движения РЖЗ — глобальное движение «Ради сохранения и развития жизни во Вселенной», как альтернативу Глобализму.

*А. Казмерчук*

### **О чем не пишет газета «Нива» Замечания постоянного подписчика**

1. О проявлении политического застоя общественного развития Поселения, и не только.

Если в социалистическом застою по всем проблемным публикациям в газете « Ударный труд» принимались, хотя бы, формальные, декларативные меры,

то газета «Нива» только подает информацию о действиях власти в приглаженном виде, замалчивая проблемы общественного развития Поселения, региона, демографические, экологические и другие, поддерживая и консервируя либерально — социалистический застой общественного развития, проводимый либералами ЕР, ЛДПР и социалистами КПРФ, СР и их местными отделениями, проявляющими себя только в предвыборный период.

Естественно, в любом застое жизнь не развивается, а затухает, что наглядно видно на демографии в Поселении.

По сей день, четка не определена стратегия развития Поселения.

Если основным ресурсами района является лес / аккумулятор влаги, чистого воздуха, древесины и дикоросов, охотничьей фауны/, земли населенных пунктов, сельскохозяйственного назначения, то для устойчивого развития Поселения развития сельского и лесного хозяйств, промышленного предпринимательства, недостаточно.

Необходимо развивать и использовать природный потенциал поселения на эффективное его использование и реабилитацию наших детей, внуков, правнуков, покинувших поселение и подвергающихся негативным влияниям урбанизации, т. е. ограничению связи с натуральной природной средой.

Необходимо вкладывать финансовый и интеллектуальный потенциал в развитие природоохранных объектов /повышение статуса Ершичского охотничьего заказника и формирование на его базе разнообразия флорофаунистического ландшафта, туризма, остановочных и простейших гостиничных пунктов и туристических баз. Заслуга в развитии этого направления принадлежит местным предпринимателям Бакустину, Надвиковой и др.

Неэффективное вложение денежных средств в недвижимость в советский застойный период /строительство стадиона превратившегося, после парадных торжеств открытия, в конечном итоге, в пастбище, строительство школы около льнозаводских домов, превращенное в недострой и памятник безалаберности, и в др. объекты недвижимости, продолжается.

Так, ежегодно вкладываются значительная часть бюджета Поселения и др. источников в строительство и реконструкцию парка.

Возникает вопрос, а нужен ли парк жителям сельского населенного пункта, если в шаговой доступности естественный природный ландшафт?

Да и паркового ничего не построено, а обычная детская площадка, которую именуем парком.

А вот зона массового отдыха на реке Ипать и пляж уже не посещается в этом году бабушками с детьми и внуками. Все постройки исчезли. Иногда заезжают в эту зону отдыха личный автотранспорт на помывку, безнаказанно.

Посещать эту зону, уже, не хочется, ибо одолевают мысли ограничения здорового образа жизни и сокращения ее количества и качества в Поселении.

Осуществлена реконструкция моста через реку Барановка, который мог еще долгие годы служить.

Завершение строительства моста торжественно позиционировал глава региона Островский, закрывая глаза на то, что под его ногами течет многострадальная

река Барановка, настолько загрязненная, что непригодна не только как рыбохозяйственный водоем, но и для хозяйственного использования и проблема многострадальности реки существует уже более трех десятков лет.

Т. о. преимущественное вложения бюджетных и других источников финансирования в объекты недвижимости, а не в человека /право на благоприятную природную среду и информацию о ее состоянии, улучшение жилищных условий, и др. социальные проекты, развитие экологического бизнеса, использование местного СМИ не только как источник информации, но и инструмент преодоления негативных явлений сдерживающих прогресс общественного развития/завело общественное развитие Поселения в застой в котором жизнь не развивается, а затухает.

2. Несмотря на мою публикацию в газете «Нива» статьи «Экологические печали» грубейшего нарушения природоохранного законодательства, связанного с залповым сбросом неочищенных вод в р. Барановка, вызвавшую замор и гибель рыбы, а так же сообщения о том, что принято решение о реабилитации реки Барановка и выделены на это из бюджета региона средства, вода в реке непригодна для хозяйственного пользования из-за превышения в разы в ней нефтепродуктов, взвешенных веществ и др. загрязнителей. И все это происходит на глазах депутатов и замалчивании экологических проблем газетой в нарушение конституционных прав граждан на благоприятную природную среду и информации населения о ее состоянии.

3. Публикуя график приема граждан депутатами райсовета от ЕР газета не информирует читателей: ведут ли прием депутаты, ходят ли на прием граждане, какие проблемы затрагивают граждане и как эти проблемы решают депутаты.

4. Об отсутствии работы по улучшению племенного козоводства в районе, несмотря на мое обращение по данному вопросу к бывшему зав. отделом сельского хозяйства и к депутату райсовета несколько лет назад.

Примечание: автор публикации не возражает против ее размещения в местной газете и др. источниках информации в регионе, на бескорыстной основе.

*А. А. Казмерчук — экологист. Ершичи*

## **Сообщения**

### ***Алексей Казмерчук***

Уважаемые друзья, настоящие и будущие экологисты!

Давайте, на время, отойдем от Греты Тунберг и обсудим свою стратегию «Экологической цивилизации», к которой ведет один путь и вектор это «Сохранение и развитие жизни на Земле». Предложение Президенту свернуть на этот путь, натолкнулись на небольшое препятствие: необходимо собрать 100.000 подписей на обсуждения и поддержку этого пути и движения Властью.

Хочется знать, реально ли собрать в течение года эти 100 000 тысяч подписей? Или не стоит ввязываться в эту стратегическую задачу и обсуждать иностранную экологическую активистку?

Я лишен права, в Facebook, комментировать сообщения моих достойных друзей. Возникает вопрос: «А что это за социальная сеть, лишаящая гражданина

демократического права общаться с людьми?» Тем более способствовать общественно — экономическому развитию.

Я вынужден сворачивать потребление услуг данной сети, концентрируя свое внимание на альтернативной, более надежной и родной социальной сети ВК.

### ***Дмитрий Вургафт***

Историческая несправедливость? Это вообще что такое? История это наука. Несправедливость субъективное понятие. С такими вопросами к доктору надо.

### ***Алексей Казмерчук***

Историческая несправедливость это субъективный факт, который будет исследован и отмечен общественными деятелями, в том числе и историками, но чтобы это произошло он должен быть зафиксирован.

Благодарю за внимание к публикации, но не за резкость суждений.

### ***Alexander von Hahn***

Это не совсем по теме, но, очевидно, что вопрос важный. В том числе для потомков ветеранов, многие из которых — наши деды и прадеды — с трудом и лишениями пережили послевоенные невзгоды

### ***Ольга-и-Владимир Зангировы***

Дети войны — статус получают в соцзащите: удостоверения, льготы...

### ***Алексей Казмерчук***

Я, повторно, лишен возможности в Фейсбуке комментировать сообщения, в этой связи отвечаю на комментарии.

1. Это единственная группа, объективно сохраняющая память наших славных потомков и воскресить из забвения категорию наиболее пострадавших граждан в ходе ВОВ — детдомовцев, сыновей воинов, сложивших свои жизни на Алтарь Отечества, многие из которых, в том числе и я, не знают биологического значения слов Отец, Мать, «счастливое детство» от грудного возраста до трех проведено в оккупации, где выживали, зачастую, только чудом.

Лишенные, полностью, семейного воспитания и свободного общения с окружающей действительностью, праха без вести павшего отца, даты и месяца рождения, т. е. настоящих, а не социальных сирот.

Выживая в чуждой для них среде, детей благополучных родителей, эта категория понесла наибольшие потери, и мне думается, что я один из немногих живых представителей этой, забытой категории, прилагаю усилия в воскресении этой категории граждан на правительственном, общественном уровне, в социальных сетях.

Что же у меня осталось от без вести павшего воина, моего отца?

Реальное восхищение его патриотизмом, выразившемся в том, что уходя на фронт, он снял сапоги и оставил их семье, а сам, по свидетельству очевидцев, воевал под Смоленском, босиком и без вести пал, не знаю в сапогах или босиком. А мы, его восьмеро детей, ходили зимой не босиком, а в сапогах в туалет.

Его наследство носить за него, павшего, звание Ветерана ВОВ, чего не удастся добиться от Власти.

2. Дети ВОВ и детдомовцы, потерявшие все, кроме жизни, это не соизмеримые категории жертв войны, но в связи с многочисленностью, дети войны смогли организовать и добились признания этой категории жертв Правительством, некоторых льгот, которыми мне, детдомовцу, не к лицу пользоваться и идти на прием к врачу без очереди, расталкивая обычных граждан.

А вот продемонстрировать в шестивии Бессмертного полка Живую память и наследство павшего — это дело чести. И соседство «Вечной памяти павшим»! и «Живая их память», усиливают патриотизм!

Дай Бог, чтобы в группе встретить или получить информацию о военных сиротах — детдомовцах.

Марксизм изучал, детально, взаимоотношения между трудом и капиталом.

Экологизм должен, детально, изучить взаимоотношения между потреблением и развитием Жизни во Вселенной.

Российская наука, в отношении военной безопасности, вооружила Президента достойным оружием, а в деле взаимоотношений между Потреблением и Развитием Жизни, наука, основательно, отстала, не имея государственного заказа и необходимого финансирования этого направления научной деятельности, и как следствие, недооценка ЭК — основного вызова текущего времени Властью, дорого обойдется мировому сообществу, Российским гражданам, в том числе мне, моим детям внукам и правнукам не только сегодня, но в будущем, до тех пор пока не восторжествует глобальная идеология не только либерализма и социализма но и Центристская, жизнеутверждающая «Сохранения и развития жизни во Вселенной»!

Опубликовано в группах К100, движения РЖЗ, Журнале и др. источниках.

Где наши корни?



*ИЗ ГОРОДА В ДЕРЕВНЮ*

*15 мая в 20:30 С. Матюк*

Слишком навязанная «урбанизация», веками длительное проживание человека в рафинированных условиях цивилизации со всеми её «благами» отдалило живую, настоящую природу человека от её истинных корней, можно сказать вырвало человека с корнем из истинно настоящей, истинно его среды обитания. Наше видение заключается в том, что дикая, первозданная окружающая среда помогает человеку вернуть себя, обрести заново свои корни. Дикость, чистота

природы определяет чистоту, духовность человека. Чем проще, чище образ жизни — тем чище, гармоничнее сознание, тем оно ближе к Богу, а Бог — есть Любовь. И это понятие универсально, доступно людям всех культур, языков, народностей.

### ***А. Казмерчук***

Реально возвращать граждан в природную среду, реабилитировать их генофонд, обеспечить здоровый образ жизни, решить проблемы демографии и продолжительности жизни, сельского хозяйства и медицины возможно, сконцентрировав национальный финансовый и интеллектуальный ресурс не на самоисключающих себя национальных проектах, а обеспечение всех желающих Россиян, безвозмездно, экологическим соцпакетом: приусадебным участком с наличием экологизированного жилья, необходимых хозпостроек, шаговой доступности к естественному водоему или его устройству на территории приусадебного участка или примыкающей территории и др. необходимых сооружений, что предусмотрено в Платформе Смоленского, неформального, центристского, жизнеутверждающего движения РЖЗ, которая была приложена к общественной инициативе «На проведение конкурса варианта более привлекательной для общественного развития идеологии».

Либеральная и социалистическая идеологии вошли в застой, и вывести эти идеологии из застоя может альтернативная центристская идеология, обеспечивающая экологизацию общественного развития и поступательное движение вперед, а не метания по сторонам, то влево, то вправо.

К сожалению, инициатива не допущена к голосованию по причине необходимости проведения референдума.

Думается, что если бы содержание инициативы исходило не от одного лица, а выработана с участием интеллектуального потенциала К100, результат ее реализации был бы другой и вселил бы больше оптимизма в участников.

Но отсутствие единства цели и названия объединения сыграло негативную роль, и потенциал К100 не был задействован из-за незнания о его существовании. Время потеряно. Инициативу надо редактировать, с участием К100, и подавать в новой редакции.

Благодарю Игоря за полезную информацию.

Недостатком Правительственного совещания по развитию генетики является, то, что не затронуты направления по реабилитации генофонда Россиян, значительная часть которых, в условиях социалистического застоя, спивалась.

Неудачная попытка М. Горбачева экстремально исправить ситуацию с алкоголем, не увенчалась успехом.

Неформально, практически, занимаясь решением этой проблемы, приходилось ужасаться, почему этой проблемой не занималось Государство? Отслеживать, как наилучшие представители Россиян, особенно красивых, простых элитных Россиянок, унаследовав зависимость от алкоголя от родителей, мужественно морально деградируют и многие, выведенные из запоя и покинув мой временный приют, попадают в негативные истории, а некоторые, безвременно, погибают,

## **Алексей Казмерчук**

### Действия

Уважаемые участники группы! Вот пришло время отвлечься от легкомысленных тем и проявить потенциал группы в избирательной кампании и избрании достойных руководителей. А коль избирательную кампанию начала ЛДПР, то и поговорим об этой Партии, ее лидерах и их делах.

Как политик и общественный деятель, инициатор развития и популяризации движения РЖЗ, исповедующей альтернативную, жизнеутверждающую центристскую идеологию «Ради сохранения и развития Жизни во Вселенной!» и экологист мои оценки — это оценки не Либерала, не Социалиста, а Экологиста.

Мировое общественное развитие осуществляется в двух основных направлениях: либеральном и социалистическом. В ходе эволюции, оба эти направления развития исчерпали свой позитивный потенциал и вошли в застой, в котором проявился экологический кризис и его негативные последствия.

Т. о. ЛДПР в части либерального, ничем не ограниченного потребления, завела общественное развитие в либеральный застой и экологический кризис. Ответа на эти негативные вызовы Партия не дала, хотя в соцсетях В. Жириновский объявил конкурс на совершенствование идеологии ЛДПР и я ему кое — что предложил, но ответа не последовало и изменений в идеологии ЛДПР не озвучено.

Находясь в либеральном застое эта партия ничего прорывного в общественном развитии предложить не может, более того, дробит политические силы, усиливая политическую нестабильность России не объединяясь с партией ЕР либеральной идеологии.

Возникает вопрос: зачем две либеральные партии в ГД РФ?

Достоинства этой партии — это пропаганда самой себя. И в этом вопросе ей равных нет.

Остановлюсь только на двух нацпроектах во исполнении члена ЛДПР А. Островского.

1. В ходе реализации утилизации твердых отходов в отношении меня нарушены до 10 статей Конституции РФ.

В регионе я восстановить свои права не смог и пришлось обращаться к гаранту Конституции Президенту.

В настоящий момент вместо пропагандирования моего опыта вести безотходное приусадебное хозяйство уже более 25 лет, мне идут платежки за утилизацию не существующих у меня отходов, и я лишен части денежной льготы Федерального Ветерана труда.

При Сталине такие действия администрации могли быть оценены как «Враг народа».

2. В течение четверти века, развивая свой земельный, заболоченный участок и проводя, вручную, мелиоративные работы «не хлебом еденым» я не смог получить ни копейки дотации, предусмотренной Российским законодательством, ибо наш губернатор исключил товаропроизводителей подсобных хозяйств из числа получателей компенсации. И я столкнулся с элементом эксплуатации меня государством в лице Островского.

3. Я обратился в ГД РФ по поводу несправедливого отношения Правительства РФ по отношению к павшим ветеранам и сиротам ВОВ-детдомовцам. Получил формальный несодержательный ответ председателя Комитета по социальной защите, члена ЛДПР, который приводит стесняюсь.

4. Есть позитив в отношении представителя СФ от Смоленской области Леонова, члена ЛДПР поздравившего с Днем Рождения, но предложение о сотрудничестве в деле популяризации и развития движения РЖЗ, без ответа.

### ***Уважаемый Алексей Островский,***

Почему в Ершичском районе, уже более 40 лет, грубо нарушается конституционное право граждан на благоприятную природную среду и информацию о ее состоянии, несмотря на регулярные обращения граждан по данному вопросу, вплоть до Президента РФ.

А протекающая по поселку река Барановка, в результате загрязнения неочищенными стоками и нефтепродуктами, не пригодна для хозяйственного пользования и здорового образа жизни?

Поселок Ершичи, исторически, расположился по правому берегу реки Ипуть, вверх и вниз по течению от места впадения в нее реки Барановка и вверх по течению этой реки. Эти реки, являясь основными объектами водопользования, обеспечивали устойчивое проживание и расселение местного населения. Вся территория района была заселена хуторами, деревнями по берегам притоков Ипути, берущих начало на территории района или, недалеко, за его пределами.

Экологическая ценность нашего лесного района — это аккумуляция влаги бассейнов р. Днепр и его притоков, что необходимо учитывать при его социально-экономическом развитии.

Но социалистическая административно — командная система, обеспечивая интересы государства, а не гражданина, вероломно начала нарушать эволюцию заселения района, его экологическую целостность и привлекательность.

Огромные, не оправданные вложения денежных средств в мелиорацию и химизацию, отрицательно сказались на связях населения с природной и население начало спиваться и покидать район. Обрабатывать отвоеванные у природы, мелиорированные земли стало некому. Малые реки, притоки Ипути, превратившись в мелиоративные каналы, не обеспечивали потребности водопользования населения и деревни начали вымирать.

Население Ершичей, заселившееся по реке Барановка, и правому берегу реки Ипуть, от места впадения реки Барановка в неё, лишена возможности водопользования из — за загрязнения ее неочищенными стоками, расположенных по ее берегам предприятиями, что является грубым нарушением конституционного права граждан на благоприятную природную среду и информацию о ее состоянии.

И если это право нарушалось, до перестройки, эпизодически, в случаях залповых сбросов молочной сыворотки, а затем устранялись, то в настоящее время река Барановка полностью утратила потенциал водопользования, и я не могу в ней, не только сам омыться, но и омыть ноги своим детям и внукам. Мутная

вода, поверхность которой покрыта пленкой нефтепродуктов издает неприятный запах. Мальки рыбы, зашедшие после дождей, сбившись в косяки быстро уходят в Ипуть или погибают.

Мои усилия по расчистке и благоустройству места омовения напрасны, ибо заходить в такую воду не решаюсь.

В 2008 г., не выдержав зловония реки, обратились к Президенту РФ Медведеву члены президиума районного совета ветеранов.

В августе 2017 года, в год экологии, мне удалось протолкнуть статью в районную газету «Нива» по факту преступного нарушения природоохранного законодательства, связанного с залповым сбросом не очищенных стоков в реку Барановка, вызвавших замор рыбы, с перечнем мытарств по прокуратурам, природоохранным чиновникам, депутатам. Мер не принято, ситуация не изменилась.

Постановлением администрации Смоленской области от 20.11.2013г.№933 утверждена областная государственная программа «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов Смоленской области на 2014–2020 годы. Пунктом 3 перечня мероприятий программы предусмотрена «расчистка и экологическая реабилитация р. Барановка в с. Ершичи на протяжении 3,5 км.

Интересно, где эта реабилитация?

Т. о. региональная и местная власть лишила меня, моих детей, внуков, население, проживающее по берегам реки Барановка и Ипуть, возможности вести здоровый образ жизни и пользоваться, как наши предки, Божьим даром, полного общения с естественной водной средой, а в летний, жаркий период, и дышать свежим воздухом.

Последствия преемственности безответственности к соблюдению конституционного права граждан на благоприятную природную среду и информацию о ее состоянии очевидны.

### ***Численность населения района по годам***

На 1.1.1989 г.	11,5 тысяч
1.1.1997 г.	10,817 -«-
1.1.2000 г.	9,83 -«
1.1.2008 г.	8052
1.1.2010 г.	7102
1.1.2014 г.	6600
1.1.2015 г.	6444
1.1.2016 г.	6363
1.1.2017 г.	6113
1.1.2018 г.	

Уходит вода с района, а вместе с нею и жизнь.

А национальный проект по экологии будет продекларирован, зализан в СМИ, и породит новые экологические проблемы.

В связи с вышеизложенным, прошу ответить по существу нарушения природоохранного законодательства структурами местной и региональной власти,

и стоит ли баллотироваться на очередной срок, ибо либеральная идеология, в части потребления, не эффективна и не придаст необходимого ускорения общественному развитию.

*А. Казмерчук — экологист*

***Денис Мещерский***

***Тема РОИ***

Денис, поддержите мою общественную инициативу «Обеспечить всех нуждающихся граждан РФ экологизированным социальным пакетом», размещенную на сайте РОИ / WWW.roi.ru / и опубликованную на моей странице и в моих группах, проголосовав — За, и привлечите к ее поддержке максимум своих друзей, читателей и других граждан РФ.

А. Казмерчук — автор Смоленского центристского неформального жизнеутверждающего движения «Ради жизни на Земле» — экологист.

С уважением и благодарностью!

## **Комментарии**

***Проф Борисов***

***12 ноября 2019 г.***

О том, что у нас есть успехи знают все, кто стал жить лучше. Сколько их? Думаю, не меньше трети. Это не мало! Но как быть тем 20 млн, которые живут плохо? Тут мнения расходятся. Наши неудачи ныне признают многие из власть имущих. Президент жалуется — «воруют». Вице премьер Голикова говорит о провале в медицине. Кудрин тоже рисует удручающую картину бытия. В чем проблема? Моя гипотеза такова. Нарушен основной принцип управления обществом — принцип — МЕРИТОКРАТИИ. (меритос по гречески — достойный; меритократия — власть достойных). При коммунистах в «достойные» попадали в основном члены этой партии. Их было 20 млн, а граждан — 300 млн. Мы сразу сокращали сами себе возможности. При капиталистах во власть попадают преимущественно денежные мешки и круг приближенных (друзей и родственников) к верхушке власти. И опять множество «меритос» исключены из центров управления. Здесь кроется и отсюда вытекает ручеек наших неудач, готовый превратиться в реку. Мы должны перестать болтать о социальных лифтах и устраивать показы президентских достойных и найти здоровый и объективный механизм отбора во власть.

***Алексей Казмерчук***

В ходе борьбы с тоталитаризмом и социалистическим застоем, Россияне, не без влияния Запада, въехали в либеральный застой, в котором барахтаемся не один десяток лет. Пока этот застой устойчиво не сформировался, Президенту, как опытному администратору и организатору, удалось сплотить Россию, поставить на место олигархов, вернуть крымчан домой и многое другое, в результате чего, либеральное потребление и либеральный застой стал устойчивым.

Но либеральное потребление не жизнеспособно, ибо ведет к истощению природных ресурсов и экологическому кризису, а иной путь

общественно-экономического развития наука, политики и общественные деятели не выработали и не предложили Президенту.

Неудачная попытка Президента повлиять на либеральный застой, с помощью нацпроектов, и повести общество в прорыв на базе нестабильной политической системы, без альтернативного вектора общественного развития, объективно, не сработала.

В обществе накопилась критическая масса недовольства, рейтинг национального лидера упал, что вынудило его, частично, снять градус напряжения мерами, изложенными в его послании ФС. Эти меры, частично, сняли напряжение в обществе и позволят ему удержаться у власти до конца срока.

Но они по-прежнему, не увлекут общественное развитие в прорыв, не решат демографические проблемы, не повлияют на эффективность правоохранительной, судебной систем, структур власти, не сдержат шествие экологического кризиса, а с помощью застойных СМИ, подкрасят окружающую действительность.

Попытка предложить Президенту альтернативный путь развития на базе глобальной, жизнеутверждающей идеологии центристского движения «Ради жизни на Земле» не увенчалась успехом, ибо предложения по смене идеологии, вектора общественного развития и др. стратегические проблемы, рассматриваются его администрацией не их актуальностью, целесообразностью, эффективностью, а наличием 100000 подписей в их поддержку.

Это наглядный пример зрелости либерального застоя, который множит проблемы общественного развития и, не решая стратегические проблемы, мы наталкиваемся и множим частные. О чем предупреждал в свое время В. И. Ленин.

***Александр Воротников***

***24 января***

Жители нашей страны назвали загрязнение природы угрозой страшнее терроризма.

Наиболее опасная из угроз, с которыми человечество сталкивается в XXI веке, — это загрязнение окружающей среды, считают россияне.

Это следует из результатов опроса Левада-центра (есть у РБК). Загрязнение окружающей среды считают глобальной угрозой 48% респондентов.

На втором месте — мировой терроризм (42% респондентов), на третьем — вооруженные конфликты и войны (37%). Также в топ ответов попали глобальное потепление (34%) и техногенные катастрофы и аварии (их назвал 31% опрошенных).

<https://www.rbc.ru/politics/.../2020/5e2893299a79472b28203508...>

***Алексей Казмерчук***

Сознание жителями нашей страны загрязнения окружающей среды, основным вызовом нашего времени — это позитивно. Но недооценка Экологического кризиса и отождествление его с загрязнением окружающей среды — это беда, беда горькая, ибо не вселяет в меня уверенности в сборе 100 000 тысяч подписей на обсуждение Властью предложений по смене вектора общественного развития,

предлагаемого Президенту центристским, глобальным и жизнеутверждающим движением «Ради жизни на Земле», из Российской глубинки.

Допустим, обложим мы непосильной данью Россиян и утилизируем отходы. Так что, некому будет загрязнять воздух, моря, океаны, землю? Заработают экологические законы и либеральное и социалистическое потребление экологизируется?

Демография стабилизируется? Нет!

### ***Леонид Сафронов***

Крым представляет огромную ценность для мира благодаря уровню сохранности природных условий. В каждой части территории есть места, где осталась нетронутая природа. Создание Красной книги Крыма послужит охране природы, а также укажет на самые уязвимые места, человечество предприняло меры по сбережению и восстановлению ресурсов, Несмотря на отличные природные условия, снижение популяции некоторых видов растений и животных невозможно или очень сложно остановить. Но общими усилиями можно попытаться улучшить условия существования для видов, которым нужна защита.



### ***Алексей Казмерчук***

Видам, потерявшим экопластичность, нужна защита, т. е. приличные затраты, которые будут расти, по мере потребления видом этих затрат, что не остановит шествие экологического кризиса и исчезновение видов. Более эффективная помощь видам это смена вектора общественного развития на его экологизацию, т. е. стратегия сохранения и развития жизни на Земле.

Европа, да и наш Президент, занимаются декларированием, и популяризацией мелких локальных проблем, фактически, не влияющими на общий процесс сохранения и развития жизни.

Так, личное участие Президента в полетах, вместе с журавлями, мероприятия, по сохранению тигра, курируемые им лично, поимка трофейной щуки, не в Москве реке, а где-то, в трудно доступной Российской глубинке, больше популяризуют Президента, чем стимулируют общественное развитие в сторону экологизации.

Что касается Запада, значительно исчерпавшего свои естественные природные ресурсы, то они эту проблему решают за счет африканских и других менее развитых стран, где естественное природопользование превращают в бизнес, устраивая национальные парки или поддерживая существующие. Затем, снимая эту естественную среду: слонов, тигров, львов и все живое с использованием авто и авиа средств, усыпляя их, яко бы для оказания фельдшерской помощи, на фильмы, которые продают всем, в том числе и нам.

### ***Александр Воротников***

Классная команда работает на Тунберг! И она уже приступила к валоризации прибыли, которую приносит ее имя! Шведская экоктивистка Грета Тунберг объявила о начале регистрации торговых знаков на своё имя. Также она запатентует название движения школьников в защиту климата, которое она создала в 2018 году.

По её словам, так нужно было сделать, потому, что эти бренды начали использовать в коммерческих целях.

«Моё имя и движения «Пятницы ради будущего», «Школьные забастовки ради климата» постоянно используются в коммерческих целях без какого-либо моего согласия. Это происходит в маркетинге, продаже товаров и сборе пожертвований под моим именем и именем движения.

Именно поэтому я подала заявку на регистрацию их в качестве торговой марки. Это шаг для защиты движения и его деятельности», — написала Грета в своём аккаунте в Instagram.

<https://secretmag.ru/.../greta-tunberg-sdelaet-svooya-imya-bre...>



### ***Александр Лагунов***

Хороший продуманный проект.

### ***Ольга Пармонова***

Грамотно упакованный продукт...

### ***Алексей Казмерчук***

Очередной пример коммерциализации всего, где упоминается слово экология в Европе, в ущерб сохранению и развитию жизни на Земле.

Кстати, о климате. А зачем бороться с климатическими изменениями? Ведь климат это Природная или Божья Благодать в которой развивается жизнь, не терпящая агрессии и насилия и сдерживающая негативное влияние этого насилия.

Потепление климата вообще, а в этом году особенно в январе позволило мне избежать минусовой температуры в моем жилище и минимизировать разницу температуры между внешней и внутренней средой 4–6 градусов.

Тем ни мене, я увеличил количество и качество жизни на своем приусадебном хозяйстве, ибо летом вместе с моими домашними утками кормились и держались около 20 диких, а один селезень и зимует вместе с моими домашними.

Экологист — человек, вступивший и идущий по пути сохранения и развития жизни во Вселенной.

### ***Максим Кириленко***

#### ***3 февраля***

Россия вымирает. Почему? — вопрос риторический! виноват Путин и его банда! и политика разграбления страны последние десятилетия! похмелье будет тяжёлым...

Российская деревня... Для кого-то она — пережиток аграрного прошлого, для других — хранительница русской души. Так или иначе, ежегодно урбанизация в среднем «съеда»...



*Почему вымирают российские деревни*

Для меня — эколога, осознавшего неэффективность либерального и социалистического путей общественного развития, это не вопрос.

И причем здесь банда Путина? Путин вошел в историю, как один из лучших Президентов.

А вот мы, его опора, народ, занимаем, в основном, иждивенческую позицию, попискивая и хуля его и Власть, в соцсетях, где предоставлена нам такая возможность, ничего ей не предлагая.

А вот элементарный путь сохранения и развития жизни, не только на селе, но и во Вселенной. Собрать 100 000 подписей в поддержку предложенного ему варианта центристской, жизнеутверждающей идеологии, где в разделе «Социальная политика» Платформы движения, записано:

«Обеспечение бесплатно каждого нуждающегося гражданина РФ земельным участком для ведения приусадебного хозяйства, с наличием жилья, хозяйственных построек, водоема, при его отсутствии в шаговой доступности, и др. необходимых объектов, обеспечивающих необходимый социальный минимум здорового образа жизни.

Планомерное сокращение жилищного строительства в городской среде, не обеспечивающей здоровый образ жизни и поглощающей огромные денежные средства на строительство, перемещая денежные потоки на строительство социального жилья и других объектов приусадебных участков, обеспечивающих необходимый уровень здорового образа жизни».

### ***Шмидт Владимир***

***1 февраля***

Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) подготовила свои поправки в Конституцию. Об этом «Интерфаксу» сообщил зампред ЦК КПРФ Дмитрий Новиков.

Среди них — возвращение прежнего пенсионного возраста и право народа на недра — Meduza

### ***Мнение эколога***

1. С правом на недра полностью солидарен, ибо природную ренту надо использовать на обеспечение всех нуждающихся Российских граждан, безвозмездно, приусадебными участками с наличием социального пакета здорового образа жизни: скромного экологичного жилья, хозяйственными постройками, артезианской скважиной, водоема, при отсутствии его в шаговой доступности и другими постройками и сооружениями.

Обеспечив граждан социальным пакетом здорового образа жизни, можно вводить платное медобслуживание, стимулирующее граждан соблюдать, а не злоупотреблять здоровым образом жизни.

2. Трудовая деятельность необходимый элемент здорового образа жизни и с пенсионным законодательством, в условиях либерального застоя и социалистическим радикализмом, необходимо повременить.

Попробуйте отправить на пенсию артиста, певца, руководителей театров, писателей, художников и других творческих работников, удачного предпринимателя или руководителя корпорации?..

### ***Максим Кириленко***

Нацпроекты — наше все. Других стратегий, дорожных карт по развитию экономики России и повышению благосостояния граждан, нет, и как минимум до 2024 года не будет.

Проверка Счетной палаты: большинство нацпроектов оказались невыполнимыми | Новые Известия

**Аня Лоза**

А где же деньги, Зин?!

**Алексей Казмерчук**

А деньги, мощнейший правительственный и общественный ресурс /интеллектуальный и организационный потенциал, затраченное время/, уходят, Аня, в основном, в песок и на неэффективную пропаганду нацпроектов в СМИ, на содержание команд поддержки нацпроектов, ибо общественное развитие сегодня задает не русская тройка, а пара гнедых, ведущих Россию то вправо, в либеральный застой, то влево в социалистический.

А на центристское движение вперед, его развитие не находим ни материальных, ни организационных средств.

Будем уповать на сбор 100 000 подписей в поддержку центристского проекта общественного развития, где коренником, в русской тройке, будет настоящий или будущий Президент.

**Юрий Сторожев**

Усыновление взрослых детей — это узаконенная педофилия через ТВ?

**Алексей Казмерчук**

У нас, круглых сирот ВОВ — детдомовцев, усыновление презиралось. Мы гордились своим сиротством, и в полуголодном коммунизме /всем хорошего и плохого поровну/ вырабатывали высочайшие моральные качества, не востребованные в среде благополучных и, вымирали. Да так интенсивно, что к Юбилею Победы, нас в разы меньше живых Ветеранов и, уже к следующему юбилею, некому будет возмущаться цинизмом Власти и общества, допускающим историческую социальную несправедливость по отношению к живым и павшим Ветеранам ВОВ, популяризируя одних и стимулируя патриотизм в их детях и отправляя в полное забвение других, сложивших свои жизни на Алтарь Отечества, вызывая досаду у их детей, которым Власть не предоставила их единственного и законного наследства, нести по жизни, за павших, звание Ветерана ВОВ.

Ни демонстрация отечественной боевой мощи на парадах, ни шествие Бессмертного полка, ни возложение венков у Вечного огня не смоет историческую несправедливость к живым и павшим, в сознании их детей, внуков!

**Анна Козырева**

Как вы относитесь к созданию партии «Против всех партий»?

**Алексей Казмерчук**

У такой партии нет перспективы, ибо партия это наиболее устойчивое политическое объединение граждан.

Надо развивать надпартийные движения, менее устойчивые политические объединения, но консолидирующие партии и граждан на основных стратегических направлениях.

В условиях нестабильности политической системы, избирать депутатов, по партийным спискам, бесперспективно. Оценив этот фактор, действующая власть, вынуждена была создать партию большинства, т. е. «профсоюз чиновников», но с хорошим, для определенного времени, названием «Единая Россия».

Объединив Россию, эта партия увлеклась либерализмом, втянув страну в либеральный застой, что использовали социалисты, понудив ее, под угрозой свержения, сделать резкий поворот влево, в застой, но социалистический.

Для того, чтобы не шарахаться, то вправо, то влево, Президенту предлагается центристское движение, но для его обсуждения и реализации необходимо собрать 100 000 подписей.

Мне не удастся запустить этот сбор через соответствующий сайт, / не публикуется содержание предложения/. Но, думаю эта проблема временная и голосование будет запущено.

Это одно из направлений стабилизации политической системы, вынудить социалистов позеленеть, а либеральное потребление гармонизировать.



***Александр Воротников***

***8 февраля***

Традиционное сельское хозяйство скоро исчезнет!

Власти Нидерландов объявили о том, что выплатят своим фермерам в общей сложности 500 миллионов евро, если они ликвидируют хозяйство или реформируют его в экологически чистое, сообщает Regnum.

Это связано со стремлением голландского правительства сократить выбросы азота в сельском хозяйстве.

Бюджет страны готов выделить 350 миллионов евро на выкуп ферм, производящих азот и находящихся недалеко от природоохранных зон. Остальные средства пойдут на поддержку фермерских хозяйств, которые станут применять на своих фермах технологии, повышающие экологическую безопасность. Это уже не первый транш такого рода: ранее было объявлено о том, что правительство готово выкупить свинофермы и зарезервировало для этого 180 миллионов евро. <https://www.rosng.ru/.../vlasti-niderlandov-vydelili-500-mln-...>

### **Алексей Казмерчук — экологист**

Это тупиковый путь, ибо все не экологичное производство не выкупишь.

Не проще ли экологизировать либеральное потребление и пропускать производственную и хозяйственную деятельность через экологические фильтры?

### **Владимир Порус**

Валерий Соловей говорит, что скоро все будет хорошо. Не сразу совсем хорошо, но постепенно будет все лучше и лучше. Однако сначала все будет очень плохо, а когда станет совсем плохо, станет ясно, что все это к лучшему, и постепенно плохое станет заменяться хорошим. И наконец все переменится, плохого будет все меньше, а хорошего все больше.

Мне показалось, что я это уже слышал раньше. И не раз. От разных людей. По разным случаям и поводам. Поэтому я посоветовался с Котом. Он не сразу понял, о чем это я. Потом проникся и положил лапу мне на лоб.

— Эка тебя разбирает, — мяукнул он. — Ну что ты заладил: лучше, хуже, Соловей, Соловьев — пташечки, в роще калина, темно, не видно, соловушки не поют. Соловьи, соловьи, не тревожьте солдат, пусть солдаты немного поспят.

Ты, что, пионер, всегда готовый? Мы с тобой кто? Мы с тобой старичье. Что там будет или не будет — нам бы день продержаться, да ночь простоять. Тут иногда так скрутит, хвост отваливается, а ты по ночам стонешь, неприличные слова выговариваешь, аж мне неудобно. Возьми, наконец, себя в лапы, то есть в руки.

Спой мне лучше твою любимую песенку про две дороги, ту и эту, та прекрасна, но напрасна, эта, видимо, всерьез. Я тебе подпою, как умею, не обессудь, у нас с тобой разные вкусы, но я потерплю, давай, начинай.

### **Алексей Казмерчук**

Говаривала старшая сестра: «Алеша, не расстраивайся, ибо худшее впереди». Но сегодня я стал сомневаться в правоте этих слов. А вот почему?

Попав в очередную экстремальнейшую ситуацию насквозь коррумпированной России в 1994 г. мне, для выживания, потребовалось в течение 25 лет пройти все общественно — экономические формации.

Собирательство — собирал бутылки, металл, грибы, ягоды, что удавалось — монетизировал, пищу готовил на костре, зимовал в неотапливаемом гараже для мотоцикла из досок.

Рабовладельческую — занимался, только ручным трудом, мелиорацией своего земельного участка, утилизируя тысячи тракторных тележек отходов пилорам и др. отходов, уповая на возмещение мне понесенных многолетних затрат, согласно действующему Российскому законодательству.

Не получилось, ибо глава области, член ЛДПР, своим «Постановлением...», исключив товаропроизводителей, владельцев приусадебных участков, права, на частичное возмещение затрат на мелиорацию и, прихватизировав мои, несуществующие твердые отходы, /я экологист и отходы не произвожу, а только, с удовольствием, утилизирую/ обложил меня платой за их утилизацию, которую я не плачу, за что лишен льготы Ветерана труда Федерального значения.

Феодалный — развивал свой земельный участок без права на собственность и проживал в своем жилище — гараже, без прописки, и удобств.

Капиталистический — зарегистрировал сой земельный участок и гараж в собственность, став обладателем виртуального капитала.

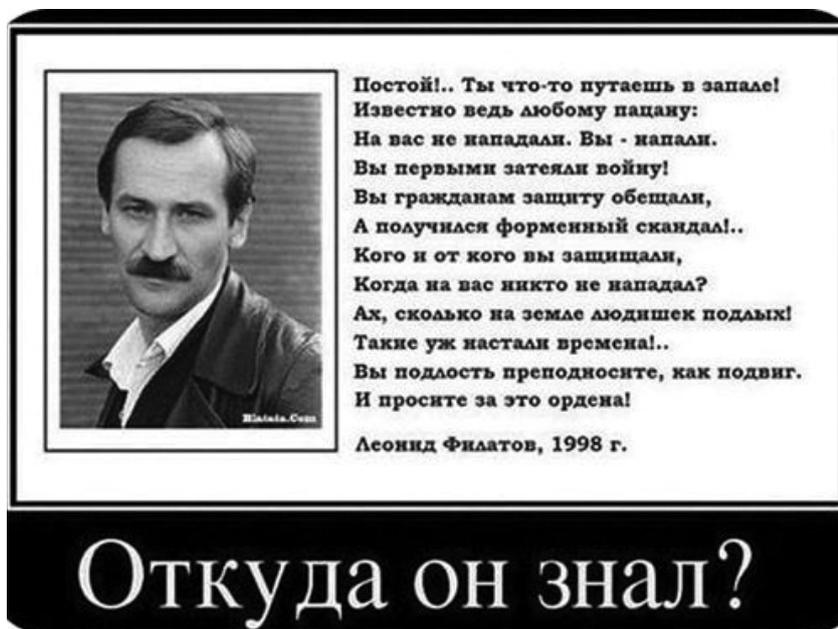
Экологический — в ходе мытарств в экстремальных условиях, выработал и опробировал глобальную, жизнеутверждающую идеологию центристского движения «Ради жизни на Земле».

В настоящее время, проживаю на своем участке, в экологической формации, счастливо, в разы увеличив количество и качество жизни, но за его пределами испытываю дискомфорт от либерального, да и социалистического застоя.

Вот и недоумеваю, что худшее меня ждет впереди, ибо единственную зависимость от Государства, пенсию, отнять не сможет, после принятия поправок в Конституцию РФ?

Отход в мир иной, для православного эколога — это Божественная Благодать, главное завершить земные дела и отойти с облегченной душой? А вот сменить вектор общественного развития на его экологизацию, пока не удастся, ибо надо, на сайте «Российская общественная инициатива», собрать 100 000 подписей. Сбор подписей за мою инициативу, будет открыт в марте. Помогайте, кто как может, друзья!

**Вилл Тру**  
**9 февраля**



**Алексей Казмерчук**

Мой, бывший активный член детской общественной организации «Артемида» попал, во время прохождения срочной службы в Чечне, в роту разведки, благодаря упоминанию, что он Артемидовец.

Героически воевал в Чечне, участвуя в рукопашных схватках, что предпочитала рота. Имел ранения и приобрел Чеченский синдром.

Он не любил вспоминать о боевых действиях, но допившись до самых глубоких воспоминаний кое — чем делился, но в любом запитии ненавидел, и не позволял мне упоминать о его заслугах, льготах, медалях, говоря, что ему не надо ничего от власти.

Я выжил и выжил благодаря Вам, Алексей Адамович.

Такой благодарности я никогда, ни от кого не слышал, услышал только от травмированного чеченским синдромом и приобретшим элементы садизма, горького пьяницы — бомжа.

Моя неформальная попытка избавить от синдрома оказалась наивной.

**Артур Соломонов**

**3 марта**

Действия

Продолжая логическую цепочку.

Когда Путин объявил год семьи, он развелся.

Когда Путин объявил год театра — это был самый тяжелый для театра год.

И вот он вносит Бога в Конституцию.

Думайте, что хотите, но у Всевышнего, похоже, назревают большие проблемы.

**Алексей Казмерчук**

Консолидация Государства и религии не противоречит сохранению и развитию жизни во Вселенной.

Но эту консолидацию необходимо делать не с позиции либерального и социалистического застоев, а с позиции центристского, жизнеутверждающего движения «Ради жизни во Вселенной» которое пробивается на политическое поле России из Российской глубинки, по пути экологизации общественного развития.

И самый надежный попутчик движения это Православная Церковь. Разница только в терминах. У Православия Божественный мир, у нас, экологистов, Природа — Божество, Божественна.

Естественно, что движение к Сохранению и развитию Жизни во Вселенной у нас общее, но в связи с отделением Церкви от Государства, движемся параллельно с перспективой слияния.

**Игорь Анатольевич**

Мой ультиматум оппозиции. Системной и несистемной.

18 марта

[https://mpsh.ru/uploads/posts/2019-02/1550068080\\_777.jpg](https://mpsh.ru/uploads/posts/2019-02/1550068080_777.jpg)

**А. Казмерчук — экологист**

Достаточно верное суждение, но выдержано радикально, в духе, не системной оппозиции, что ослабляет воздействие на общество.

Как экологист, в ходе популяризации центристской, глобальной, жизнеутверждающей идеологии движения РЖЗ /»Ради жизни на Земле»/ предлагаю оппозиции

1. Консолидироваться в правое — либеральное и левое — социалистическое движения. Выработать консолидированную идеологию и платформу движений, для чего, социалистам необходимо — позеленеть, а либералам — экологизировать потребление.

2. Поддержать на сайте РОИ мою инициативу по проведению конкурса на лучшие проекты идеологии общественного развития, а победившие три проекта: левый, центристский и правый, выставить на всенародное голосование и победивший будет Президентским.

Именно такое голосование не за личность, а за всенародно избранную идеологию и программу, обеспечит России прорыв общественно — экономическое развитие, максимум народовластия, гарантию преемственности идеологии новым или действующим Президентом, обеспечит политическую стабильность, обеспечит России занять лидирующие позиции в сдерживании экологического кризиса и последнего его негативного проявления — шествия по планете Земля Коронавируса.

### ***Сообщение от Главы Группы Тинькофф***

Здравствуйтесь, Алексей Адамович.

Ситуация вокруг коронавируса меняется очень быстро, и мы не можем обойти эту тему стороной. В первую очередь хочется поблагодарить вас за доверие и рассказать о том, как в Тинькофф подготовились к этим непростым временам.

Обслуживание без изменений 24/7

Тинькофф — крупнейший онлайн-банк в мире: у нас более 11 миллионов клиентов по всей России. Все наши процессы, продукты и поддержка клиентов были придуманы, чтобы непрерывно работать онлайн. Поэтому для вас ничего не меняется: мы доступны всегда и везде, вне зависимости от внешних обстоятельств.

Удобно, быстро, безопасно

Онлайн, из дома, в один клик — именно так вы можете производить любые операции в Тинькофф. Если вы, ваши друзья или родственники захотите открыть новый продукт — наш представитель (в защитной маске и с антисептиком) быстро привезет его в удобное для вас место.

Знаем, что делаем

Мы умеем вести бизнес в самых разных условиях, потому что работаем как команда уже 14 лет. Мы всегда были и остаемся одним из самых прибыльных банков России с большим капиталом, огромной подушкой ликвидности и хорошо выстроенными онлайн-процессами. А это значит, что в любой ситуации вы получите надежное обслуживание и быстрый доступ ко всем нашим продуктам.

Оставайтесь дома! Оставайтесь с Тинькофф!

*С уважением, Оливер Хьюз  
Председатель правления Тинькофф Банка  
Глава Тинькофф Группы*

Очень сожалею, что не удалось сдержать негативное проявление экологического кризиса, основного вызова нашего времени, несмотря на все мои попытки

убедить власть, общество в необходимости смены вектора общественного развития на его экологизацию.

Недооценка этого вызова слишком дорого обходится и обществу и Власти. Шествие коронавируса было вполне предсказуемо и именно из Китая, где, не эволюционно, а революционно возросло потребление и вызвало противоречие между количественными и качественными показателями развития жизни. Такие революции негативно влияют на развитие жизни на Земле, вызывая негативные проявления Экологического кризиса.

При всех достоинствах, Тинькофф-банк не использовал свои информационные и финансовые возможности на поддержку бессеребрянников, популяризирующих идеологию по сдерживанию шествия экологического кризиса, а сегодня коронавируса. А скупой платит дважды.

*А. А. Казмерчук — экологист*

### ***Дмитрий Вургафт***

Историческая несправедливость? Это вообще что такое? История это наука. Несправедливость субъективное понятие. С такими вопросами к доктору надо.

### ***Алексей Казмерчук***

Историческая несправедливость это субъективный факт, который будет исследован и отмечен общественными деятелями, в том числе и историками, но чтобы это произошло он должен быть зафиксирован.

Благодарю за внимание к публикации, но не за резкость суждений.

### ***РОО Союз Общественных Инициатив***

#### ***3 апреля***

#### ***Действия***

**РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОПЯТЬ УНИЧТОЖИТ ПРОДУКТЫ И ПОТРАТИТ НА ЭТО ДО 200 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ**

Управление Россельхознадзора объявило конкурс на уничтожение продуктов питания, произведённых в странах, находящихся под российскими санкциями. Речь идёт о еде из США, ЕС, Канады, Австралии, Норвегии, Украины, Албании, Черногории, Исландии и Лихтенштейна.

### ***Юлия Дегтярева***

Уничтожать хорошие продукты могут только нелюди

### ***Алексей Казмерчук***

Это наглядный пример и результат либерального застоя в потреблении, заведшего общественное развитие в экологический кризис, о котором было заявлено в Манифесте ДРЖЗ несколько лет назад, негативное проявление которого мы видим сегодня, в шествии коронавируса по Планете.

Очевиден и факт, что принимаемые меры по локализации этого шествия не будут, достаточно, эффективны, без смены идеологии общественного развития на ее

экологизацию, не только в России, но и в планетарном масштабе, ибо противостоять этому, главному вызову нашего времени, необходимо усилиями мирового сообщества. А коронавирус полезен тем, что стимулирует это сообщество, в целях противостояния новым негативным проявлениям ЭК, не развивать гонку вооружений, а концентрировать и консолидировать усилия по его сдерживанию.

**Мурат Муратов**

**«Победа» либералов.**

**30 марта**

Всенародное голосование по поправкам в конституцию было намечено на 22 апреля, но в связи с распространением коронавируса было принято решение отложить, не отменить, а именно отложить голосование. Решение единственно правильное в такой не простой ситуации, которое показывает, что руководство страны не собирается протащить эти поправки любой ценой, тем более ценой здоровья и жизни граждан России.

Естественно противники поправок, а это в первую очередь политики либерального толка, должны были как то отреагировать на этот шаг власти, и более того, я даже предполагаю, что они рассчитывали на проведение голосования именно 22 апреля ни смотря ни на что, чтобы поднять свой визг про бесчеловечность и бессовестность «кровавого режима» не захотевшего ради поправок подумать о безопасности населения страны. Но вопреки ожиданиям либералов «кровавый режим» решил, что здоровье и жизни людей на первом месте, а все остальное, в том числе и Конституция с поправками на последующих местах.

А раз так, значит либералам срочно надо было менять стратегию и реагировать уже на решение власти отложить голосование. Думали довольно таки долго и вот наконец один из самых истасканных либералов — Леонид Гозман в «Новой газете» (а где ещё, как ни в этой либеральной помойке), выдал свою версию переноса голосования.



По этой версии Всенародное голосование по поправкам в Конституцию было отложено из-за одиночных пикетов и прочих жиденьких по своему масштабу протестов оппозиции.

### ***Алексей Казмерчук***

Либерализм, в свое время достаточно прогрессивное движение, как и социализм — коммунизм, в своем движении и развитии вошли в кризис и застой, ибо не развивали свою идеологию в части Потребления и Развития жизни на Земле, и завели общественное развитие в экологический кризис.

Экологический кризис недооценен мировым сообществом, которое не выработало, ясной идеологии по его сдерживанию, и застигнуто врасплох его активным проявлением в форме шествия коронавируса по Планете. зародившегося в Китае — регионе, свершившем революционный, а не эволюционный поворот в либерализации потребления.

### ***Сергей Миронов***

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ внесла в Госдуму законопроект, который признает пандемию коронавируса обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажор).

Принятие нашей инициативы ослабит давление на бизнес, позволит предприятиям избежать санкций за неисполнение обязательств по договорам и контрактам. В перспективе мера снизит риски банкротств и затяжных судебных споров.

От нынешних необходимых, но очень болезненных для граждан и бизнеса ограничений пострадают все компании. Многие окажутся в очень непростой ситуации — на грани банкротства и разорения. И если мы это допустим, экономика просто рухнет!

### ***Алексей Казмерчук***

Возражаю.

1. Шествие экологического кризиса по планете Земля дважды освещалась группой международных ученых, газетой «Берегиня», затем в политическом документе движения РЖЗ, Манифесте движения, до Президентского послания в качестве национального лидера, ФС РФ и предлагалось поступательно менять вектор общественного развития России на его экологизацию.

К сожалению, ни Президент, ни его окружение не отнеслись, с должным вниманием, к основному вызову нашего времени Экологическому кризису, а прорыв общественного развития был направлен не на жизнеутверждающую идеологию, а на локальные, заведомо провальные, нацпроекты, где в противовес диалектике Марксизма, Стратегия общественного развития подменялась Тактикой. Так Россия, доминируя потенциалом природных ресурсов, не воспользовалась представленным ей шансом занять лидирующую позицию в идеологии, популяризируя эту идеологию не только внутри, но и в международном масштабе, как альтернативный глобализму.

2. Возможно, что идеологи Китая, имея представление об альтернативной глобализму Жизнеутверждающей идеологии Развития жизни на Земле,

воздержались от революции в потреблении, сдерживая этот процесс в рамках эволюции. В таких условиях противоречия между Потреблением и Развитием жизни не имели бы таких, негативных последствий.

Но этого не произошло, а напряжение между Потреблением и Развитием жизни достигло критической массы и Экологический кризис активно проявил себя в форме шествия коронавируса по планете Земля, приведя в растерянность и застав врасплох ответственных за общественное развитие ученых, власть, общественность.

3.Кстати, и руководству СР, гораздо раньше, чем Президенту, предлагалось частично реформировать идеологию партии в сторону экологизации, но эти попытки безуспешны.

4. Попытка смены курса общественного развития продолжилась в размещении на Правительственном сайте РОИ общественной инициативы по организации конкурса идеологий общественного развития с последующим всенародным голосованием за победившие левую, центристскую, правую идеологии. И курс общественного развития определял Народ, а не Президент, который может не обладать идеологией, но обеспечивать ее реализацию.

Инициатива не допущена к голосованию ибо предусматривает всенародное голосование.

Примечание: несмотря на могучие организаторские способности Президента, в последние годы общественное развитие значительно замедлилось из-за отсутствия центристской жизнеутверждающей идеологии и общественное развитие развивается не целеустремленно прямо к цели, а резко смещается то вправо то влево. Отсутствие у Президента и его окружения центристской идеологии свидетельствует о том, что народный лидер исчерпал свой потенциал, ибо дальнейший путь общественного развития без жизнеутверждающей идеологии, организаторским талантом не обеспечить.

Разумеется, что отвечать за провалы общественного развития в условиях либерального потребления некому, ибо ни Президент, ни один губернатор не являются ответственными за состояние природной среды, за инвентаризацию природных ресурсов и передачу своим преемникам в лучшем состоянии.

Ответственных за развитие жизни, на базе экологических закономерностей, нет. А виновных в текущем экологическом кризисе сегодня не будет. Их определит история.

Кстати, в России функционируют два комитета безопасности: Комитет безопасности и Комитет экологической безопасности. Программа ДРЖЗ, представленная в приложении к инициативе, предусматривает объединение комитетов в единый комитет, ибо экологическая безопасность представляет, в отличие от военной безопасности, более серьезную угрозу не только воюющим субъектам, но и всему человечеству. А у «семи няnek дитя — сирота».

Несмотря на то, что оба комитета возглавляет Президент и экологическая безопасность не обеспечена, власть прилагает усилия списать стратегический просчет и переложить ответственность на форс-мажорные обстоятельства.

## ***Комментарий о Правительственном совещании по развитию генетики***

Благодарю Игоря за полезную информацию.

Недостатком Правительственного совещания по развитию генетики является, то, что не затронуты направления по реабилитации генофонда Россиян, значительная часть которых, в условиях социалистического застоя, спивалась. Неудачная попытка М. Горбачева экстремально исправить ситуацию с алкоголем, не увенчалась успехом.

Неформально, практически, занимаясь решением этой проблемы, приходилось ужасаться, почему этой проблемой не занималось Государство? Отслеживать, как наилучшие представители Россиян, особенно красивых, простых, элитных Россиянок, унаследовав зависимость от алкоголя от родителей, мужественно морально деградируют и многие, выведенные из запоя и покинув мой временный приют, попадают в негативные истории, а некоторые, безвременно, погибают,

### ***Алексей Казмерчук***

Реально возвращать граждан в природную среду, реабилитировать их генофонд, обеспечить здоровый образ жизни, решить проблемы демографии и продолжительности жизни, сельского хозяйства и медицины возможно, сконцентрировав национальный финансовый и интеллектуальный ресурс не на самоисключающих себя национальных проектах, а обеспечение всех желающих Россиян, безвозмездно, экологическим соцпакетом: приусадебным участком с наличием экологизированного жилья, необходимых хозпостроек, шаговой доступности к естественному водоему или его устройство на территории приусадебного участка или примыкающей территории и др. необходимых сооружений, что предусмотрено в Платформе Смоленского, неформального, центристского, жизнеутверждающего движения РЖЗ, которая была приложена к общественной инициативе « На проведение конкурса варианта более привлекательной для общественного развития идеологии». Либеральная и социалистическая идеологии вошли в застой, и вывести эти идеологии из застоя может альтернативная центристская идеология, обеспечивающая экологизацию общественного развития и поступательное движение вперед, а не метания по сторонам, то влево, то вправо.. К сожалению, инициатива не допущена к голосованию по причине необходимости проведения референдума. Думается, что если бы содержание инициативы исходило не от одного лица, а выработана с участием интеллектуального потенциала К100, результат ее реализации был бы другой и вселил бы больше оптимизма в участников. Но отсутствие единства цели и названия объединения сыграло негативную роль, и потенциал К100 не был задействован. из-за незнания о его существовании. Время потеряно. Инициативу надо редактировать, с участием К100, и подавать в новой редакции.

### ***Леонид Симаков***

Видимо это уже после того, как будет какой — то социальный взрыв. Но делать надо.

### ***А. Казмерчук***

Леонид, какой еще надо взрыв? Такого мощного проявления экологического кризиса, как коронавирус, я не предполагал, ожидая его проявления в Китае, но в большей степени, чем иммунодефицит, зародившийся в наиболее успешных странах либерального потребления.

Революции требуют огромных жертв, и революция потребления в Китае обернулась жертвами не только в Китае, но и по всей планете, чем и опасен ЭК в отличие от войн.

Объединить Комитет Безопасности и Комитет Экологической безопасности, возглавляемые Президентом, предлагалось движением РЖЗ, но Президент, человек военный и городской, недооценил основной вызов нашего времени, ЭК, и застигнутый врасплох, со свойственной ему энергией и организаторскими способностями, тактически, а не стратегически, устраняет последствия кризиса. Наиболее заметный шаг это концентрация финансового и интеллектуально-го потенциала на развитие генетики в России.

Но без смены вектора общественного развития на его экологизацию, этот задействованный потенциал может разделить судьбу национальных проектов.

Развернуть общественное развитие России, и не только, в привлекательном, верном направлении может только идеология, но не идеология либерального потребления и социализма, значительно исчерпавших себя, а центристская, жизнеутверждающая идеология РЖЗ.

### ***Игорь Пошинин***

Бог есть — Любовь!

### ***А. Казмерчук***

А я продолжу. А любовь — это созидание жизни. Следовательно — жизнь Божественна и развивается по Божественным правилам /законам/.

Неумеренное либеральное потребление греховно, а грехи наказываются болезнями.

В этой связи, как экологист, а не либерал, я защищен от коронавируса. Мой рецепт от коронавируса вступить в движение РЖЗ и становиться экологистами.

### ***Владимир Колчин***

### ***А. Казмерчук***

Благодарю за внимание к моей публикации. Но отношение к грязи у меня, экологиста, отлично от Вашего. Грязь разделим на две части: материальную и духовную.

Я проживаю в антисанитарных условиях: без удобств, с печным отоплением, наличием достаточного количества пыли, копоти, паутины, особенно летом, не регулярно мою посуду, не чищу зубы, редко мою руки с мылом, делая перед едой их обычное омовение в ведре. Но, как православный, слежу за своей духовной чистотой и на замечания моих родных и посетителей моего ветхого

жилья, советую им больше следить за духовной чистотой, чем бытовой грязью. Проживая в неблагоприятных условиях, я не только унаследовал европластичность родителей, сельских жителей, но и основательно развил ее, стремясь максимально проживать в полевых условиях. Но с горьким сожалением вижу, как уходят в мир иной молодежь, физически здоровее меня, проживающие благополучно, соседи, друзья, знакомые, гаснут от онкологии публичные звезды, смывшие с себя моющими средствами, и комфортом европластичность, не выживая в созданной ими же искусственной среде комфорта.

А микробы, бактерии, вирусы, это такая же Божья благодать, как сама жизнь и изучать, а затем использовать в благих целях — это необходимая реальность, которая предназначена для homo sapiens.

Успехов Вам в вашем благородном деле и рекомендую Вам находить и изучать взаимодействие микроорганизмов не только непосредственно с природой, но и развитием жизни на Земле, ибо взаимосвязь потребления и развития жизни не изучена в либеральном научном мире.

У меня, отхождений, по Вашему грязи, нет. Следовательно, я живу, не в антисанитарных условиях, а в натурально чистой, искусственно созданной, природной среде, где успешно увеличиваю количество, и улучшаю качество жизни. А это объективный показатель развития жизни.

В этом году количество жизни возросло естественным муравейником возле самого дома.

### **Владимир Колчин**

Что такое «экологист»?

Что такое «искусственно созданная, природная среда»?

Как вы видите понятие «антисанитарные условия»?

Что вы вкладываете в понятие «натурально чистая среда»?

Мне нужно знать ваше представление об этих терминах, чтобы мы дальше могли говорить на одном языке. Предлагаю нам устаканить понятие термина «экология». Что по-вашему это такое? ЭКОЛОГИЯ

ЭКОЛОГИЯ = ЭКО + ЛОГИЯ Если вы «экологист», то для вас этот термин имеет принципиальное значение. Согласны, профессор?

### **Алексей**

Владимир, с благодарностью и вдохновением отвечаю на вопросы, ибо идеологию ДРЖЗ, популяризирую не один год, и зачастую, в целях политической целесообразности подчеркиваю, что я экологист. И вот попал в точку.

1. В связи с тем, что многие россияне, разочарованные в либерализме, особенно в либеральном потреблении, от безысходности, пополняют ряды коммунистов и социалистов, и общественное развитие смещается не вперед, а влево; в целях политической целесообразности, и популяризации центристской жизнеутверждающей идеологии, я использую термин экологист, равнозначно как коммунисты — коммунист, социалисты — социалист, либералы — либерал, националисты — националист и т. д.

Но как экологист расшифровываю это понятие «Рачительный хозяин, вступивший /можно идущий/ на путь /можно идущий по пути/ сохранения и развития Жизни во Вселенной». Надеюсь такая формулировка устроит не только ДРЖЗ, но и К 100. Эту формулировку я хотел обсудить с Фионовой, но коль возник вопрос, даю ответ.

2. «Искусственно созданная природная среда» в моем случае это цветущий сад, созданный мною на неприглядном, заболоченном участке, где в результате многолетнего целенаправленного ручного труда, увеличена, в разы, количество и качество жизни, безотходное производство сельхозпродукции, условия максимального общения с Божественными стихиями: Землей, Водой, Огнем, Пространством, искусственным ландшафтом, естественной и искусственной флорой.

В обычном смысле это парки, лесопосадки, водоемы, животный мир и др.

3. Наличие грязи в помещении, накапливающейся из-за нерегулярной уборки, в быту называют антисанитарным явлением.

4. Натурально чистая среда — это родниковые, грунтовые, дождевые и поверхностные воды, воздух, флора и фауна, в состоянии естественной полной или частичной свободы, огонь натуральный, натуральные продукты и т. д.

5. Термин понятия экология определен и его не надо устаканивать, это учение или наука о нашем общем доме, жилище, окружающей среде.

6. Со всем с Вами, Владимир, согласен, только я не профессор, а всего лишь экологист, и, чтобы нам разговаривать на одном языке, хотелось бы, чтобы и Вы, если не либерал и социалист, называли себя экологистом, пополнив ряды экологистов, а я не находился в гордом одиночестве, особенно в реализации пункта платформы движения, предусматривающего глубокую инвентаризацию природных ресурсов, взятие их на баланс не только РФ, но и всеми ее субъектами и передача их преемникам только в улучшенном состоянии.

Экологист.

### ***В. Колчин***

По пункту 6: Русский человек, в отсутствии науки, любит «играть в термины». Это старинная русская игра: не знать суть предмета, но уметь объяснить значение его названия. Вот, о чём вы хотите сказать, когда пишете «либерал», «социалист»... вы о чём? Это же обзывалки сегодняшнего дня. Я занимаюсь наукой. А вы предлагаете вешать ярлыки пустозвонов и никчёмнышей. Кто это такие, либералы, социалисты, коммунисты, демократы, патриоты, фашисты, националисты, крикуны и депутаты? Кто они? Что они сделали для людей? Громко кричали? И всё? Не тратьте время на политику — это очень неинтересное занятие господин уважаемый Экологист. Займитесь делом!

### ***Владимир***

ZOOM-Семинар от 12 мая 2020

СЛУШАЙ ЛЕКЦИЮ. ПЕРЕСЫЛАЙ ДРУЗЬЯМ. ЗАДАВАЙ ВОПРОСЫ.

МИКРОБИОМ и ПРОБИОТИКИ (Zoom-Семинар от 12 мая 2020 г.)

## **Алексей**

Владимир, в принципе возразить Вам нечем, кроме пункта 6 и Вашего отношения к политике.

В К100 я новичок и представление о его деятельности имею, очень поверхностное, но тем не менее, что бы не навредить, я деликатничаю и готовлю свои замечания и предложения к обсуждению с лидером, ибо общие цели общественного развития у меня с участниками совпадают.

В других группах и объединениях я не деликатничаю и популяризирую ДРЖЗ свободно.

1. Политика, занятие не менее простое, чем наука и определяет вектор общественного развития, направления научных исследований.

Последний пример. Под давлением Коронавируса, а не предупреждения ученых и ДРЖЗ, Президент, а не наука, провел Правительственное совещание по развитию генетики в России.

2. Я экологист и политикой занимаюсь от безысходности, ибо экологической критикой и рассуждениями ситуацию в стране и мире, не изменишь. А используя Предупреждение ученых экологов о наступлении ЭК, лидеров экологических объединений, доклад ученого Данилова-Данильянца на одном из совещаний по экологическим вопросам и переведа все это на язык политических документов /Манифест, Идеологию, Платформу, Национальную идею, и др. документы/, официально предлагаю власти и обществу путь смены вектора общественного развития на его экологизацию. И если бы моя инициатива была допущена на Правительственном сайте РОИ к голосованию и набрала 100 000 подписей в поддержку, россияне голосовали бы за всенародно избранную идеологию общественного развития, а не примитивные или отсутствие идеологий развития у кандидатов в Президенты. /Собчак, и др./

Ваше отношение к политике лишний раз убеждает меня в том, что политическая составляющая в деятельности К100 не на должном уровне, уступает научной, что вызывает пессимизм и уныние участников, у некоторых разгромную критику.

Владимир, к великому сожалению, я древний старик и глуховат, в этой связи видео-слуховой информацией не пользуюсь.

## **Круглова Ольга**

***fioluk@mail.ru***

Уважаемый коллега! Мы не пишем трактатов. Некогда. Надо собирать людей, способных понять ситуацию и что-то делать, чтобы не допустить исчезновения жизни на планете.

Закреть военные бактериологические лаборатории смерти /

[https://www.youtube.com/watch?v=\\_q5N38upgil&t=204s](https://www.youtube.com/watch?v=_q5N38upgil&t=204s)

Прекратить производство бактериологического оружия на планете!

## **А. Казмерчук**

Ольга «Надо собирать людей, способных понять ситуацию и что — то делать, что бы не допустить исчезновения жизни на планете»

Вот я пришел, давно понявший ситуацию и деликатно предлагаю усилить или присоединиться к двум основным разделам платформы движения РЖЗ, которые Вы называете трактатами. И тут же ориентируете меня на сайты с благими Обращениями и призывами лидеров К100, которые в основном, я поддерживаю. Церковники говорят, что благими намерениями выслана дорога в Ад. А благие обращения и намерения, не встроенные в политику, так и остаются нереализованными благими намерениями, порождая пессимизм и разгромную критику подписчиков К100.

С уважением, коллега.

## **Что сделала Собчак Эрнсту, чтобы попасть на Первый канал?!**

**6 мая**

Как мы все могли наблюдать, после длительного перерыва Ксения Собчак опять вернулась на Первый канал. Я еще помню как они с Тиной Канделаки вместе вели музыкально-развлекательное шоу «Две звезды». Это был то ли 2009, то ли 2010 год. Короче, 10 лет ее на Первом не было.

И тут в 2020 году на экраны вышло ток-шоу Ксении Собчак под оригинальным названием «Док-Ток». Вроде бы казалось все здесь ясно — Собчак отстранилась от политической оппозиции, была прощена и вот снова в эфире на одном из федеральных телеканалов.

Но на самом деле здесь не все так просто, как кажется на первый взгляд. Нынешний муж Ксении Анатольевны — режиссер Константин Богомолов снял сериал «Содержанки». Одну из ролей там исполнила Софья Эрнст — жена Константина Львовича Эрнста (генеральный директор Первого канала).

Говорят, что это была услуга на услугу. Богомолов берет на роль Софью, а Эрнст, в свою очередь, дает эфирное время для Собчак. Так это или нет, точно неизвестно, но слухи такие есть.

*А. Казмерчук*

К великому сожалению Российское телевидение мало эффективно и многие актуальнейшие передачи: на Общественном канале, превращены в беседы бабушек на скамеечке у подъезда, а на первом канале стратегические общественно политические передачи, подаются как Шоу. Имеем миллиарды народных средств, направлены, не на эффективность общественного развития, а в песок.

Пример: Н. С. Михалков появляется на многих каналах не реже нашего Президента и вольготно расположившись в кресле, без оппонентов, морализирует и гоняет Бесов.

Но молчит о том, сколько средств он отнимает у народа на прожигаемый впустую эфир? Пусть публично монетизирует свои передачи, показав материальный эффект, хоть какую — то отдачу?

Кстати, почему ОТР и Первый канал, которым руководит умный и проницательный руководитель, не изыскивают возможности монетизации своих передач, реализуя, выработанные разумные и толковые предложения, направляя

их в соответствующие Правительственные инстанции, доход от реализации которых направлять на развитие своих каналов и поощрение толковых авторов предложений.

Предлагаемый альтернативный путь развития СМИ необходимо внедрять как прорывные технологии общественно-экономического развития.

*А. Казмерчук — экологист*

### ***К100 / Комитет Ста / Людмила Фионова***

#### **Действия**

Начало объединения Экологических протестных групп и отдельных Экоактивистов из разных горячих точек России для формирования Единого Экологического Движения страны и мира. Современные формы эффективно удалённого взаимодействия Экоактивистов для оздоровительного влияния на Сознание людей, на Политику и Экономику власти, на Экологическую обстановку в стране и мире.

### ***Алексей Казмерчук***

Призыв интересный, но как и многие призывы и благие намерения, не работает.

1. Моя скромная попытка согласовать и усилить первые пункты Платформы движения РЖЗ с руководством К100 получила оценку, что это не политические разделы, а трактаты, которые писать некогда, а К 100 занимается реальным делом. Такова оценка многолетнего интеллектуального труда экологиста, переложившего на политический язык, предупреждение многих ученых, возможно участников К100, о наступлении Экологического Кризиса на язык Манифеста, где эпиграфом являются слова «Кризис бродит по планете, экологический кризис», задолго до инаугурации Президента и опубликован в доступных мне соцсетях и др. источниках СМИ.

Разумеется, что коль трактаты писать некогда, то предложение о реальном воплощении пунктов 1; 10; 11; в качестве общественной инициативы, с помощью правительственного сайта РОИ и проверить бренд К 100 в сборе 100 000 подписей в поддержку инициативы, дело не дошло.

А ведь в основу идеологии РЖЗ был положен доклад ученого Данилова Данильянца и переложен на политический язык, а политика это искусство возможного и кратчайший путь достижения цели.

Политическая составляющая недостаточно используется объединениями, возглавляемыми учеными. Наиболее продвинутым является Центр Сулакшина, но его заикленность на социализме и недостаточное позеленение негативно скажется в ходе избирательной кампании по выборам Президента.

### ***Юрий Фабрицкий***

Что надо конкретно делать. Например есть ли в Воронеже филиал какой — нибудь организации, которая борется со всем этим злом. ? Что бы вступить в ее ряды.

### ***А. Казмерчук — экологист***

Юрий, Ваш вопрос очень актуальный, в этой связи, как Экологист, предлагаю Вам и другим, не определившимся гражданам, путь применение своего потенциала в деле сохранения и развития Жизни на Земле.

1. Вступите в движение «Ради жизни на Земле», т.е. заявите о вступлении в это движение и сообщите мне, как представителю этого движения.

2. Сообщите о себе информацию для связи и адрес электронной почты. Т. о. Вы будете представлять названное движение в Воронеже да и Воронежской области.

3. По возможности привлекайте своих близких и знакомых в ряды Движения для придания /на первом этапе неформального/городского или регионального движения. Т. о. Воронежское движение вместе со Смоленским движением образует межрегиональное движение, координационный Совет которого представлен Вами и мной.

4. В ходе возникновения отделений Движения в других регионах сформируется движение Федерального значения и необходимость его формализации, т.е. регистрации как общественно — политического объединения.

Т. о. гражданам РФ будет предоставлена возможность пополнять ряды противников либерального потребления не только в коммунистических и социалистических объединениях, но и в экологических и называть себя не только социалистами, коммунистами, но и экологистами.

Экологист — это рачительный хозяин вступивший на путь сохранения и развития жизни во Вселенной.

Движение РЖЗ зародилось в Российской глубинке из недр социал — демократии и пробивается на политическое поле РФ на базе триединства названия, цели и национальной идеи, чего нет почти во всех Российских общественных и политических объединениях, в том числе и К100.

Это движение обречено занять место коренного в русской тройке, и задавать направление общественного развития вперед, а не смещаться то влево, то вправо под флагом национальной идеи «Свобода! Справедливость! Солидарность! Ради жизни во Вселенной!».

### ***Жизнь в России***

Почему я не поддерживаю Навального?

### ***Алексей Казмерчук — экологист***

Формировать негативное отношение к либерализму /либеральный — свободный/ дело недостойное, ибо все живое стремиться к свободе, а свобода, наиболее приемлемое состоянию, в том числе и человека.

Но все течет и все меняется. И либерализм и социализм достигли предела своего развития и завели общественное развитие в экологический кризис, который побуждает человечество к корректировке вектора общественного развития на его экологизацию. Этот путь популяризирует движение «Ради жизни на Земле» понуждая, в целях сохранения и развития Жизни во Вселенной, либералов гармонизировать потребление, социалистов позеленеть.

У Навального, да и во всех, принимавших участие в прошедшей Президентской кампании, идеологии сдерживать шествие экологического кризиса нет и не предвидится. Нет и объективных моральных качеств претендовать на лидерство, особенно у Навального.

### ***Валерий Коноферчук***

Алексей Казмерчук, Кишка тонка, судя по уровню ваших политико-экономических знаний о СМИ...

### ***А. Казмерчук — экологист***

Валерий Коноферчук.

Возможно, Вы правы, но это не значит, что кроме меня в России не найдется достойных оппонентов Михалкову. Монологи в общественном развитии и политике не эффективны, оставим их литературному и театральному искусству.

Более скромная и привлекательная политическая деятельность Карена Шахназарова, которому оппонируют ведущие политологи, политики, научные деятели. Но он очень редко участвует в политических шоу и выглядит скромнее Михалкова, завоевывая популярность фильмами, организацией производства достойных фильмов, не злоупотребляя своим положением для популярности за наш счет.

### ***Александр Летчиков***

У Китая учиться нужно, новая экономическая формация плановая экономика с элементами рыночной и серьезным госрегулированием, за 30 лет из аграрной страны лидер мировой экономики, а не как у нас ростовщический олигархический капитализм. Зарплата средняя в Китае ужу в 2 раза выше чем в России, прогрессивная шкала налогов до 45% на богатых, национальная валюта стабильна, ограничения на вывоз капитала, за коррупцию расстреливают, с КОВИ справились быстрее всех, доказали всему миру эффективность их системы экономики и власти. \*\*\*Только отставка правительства в полном составе и Набиулиной, выход из ВТО, изменение закона о центробанке, нет плавающему курсу рубля, только смена власти, только построение нового социализма, прогрессивная шкала налогов, вывод госкорпораций из офшоров, ограничения на вывоз капитала из страны, национализация недр и крупных предприятий незаконно приватизированных в 90 годы, увеличение минимальной оплаты труда, отмена понижающего коэффициента на пенсии для военных, снижение доходов топ менеджеров, \*\*\*отмена пенсионной реформы, равный суд для бедных и богатых, повышение пенсий, повышение зарплат бюджетникам, введение налога на роскошь, новая индустриализация страны, ограничение миграции иностранных граждан в Россию, запрет семьям чиновников, ведущих центральных государственных каналов, и топ менеджеров гос. корпораций иметь бизнес, счета и недвижимость за границей вид на жительство и иностранное гражданство, снижение налогов на малый бизнес, расстрелы коррупционеров, террористов, педофилов и торговцев наркотой!!!! \*\*\*\*\*Именно это в своих законопроектах

предлагает КПРФ и Движение за новый социализм.. И КПРФ предлагает идти по пути Китая, а не восстанавливать СССР и это будущее.

Все на выборы в 21 в 24 году выберем во власть левые партии, отстраним Едро защищающее интересы олигархов, топ менеджеров, чиновников и крупного бизнеса от власти!!!! За новый социализм!!!. За родину!!! За Сталина!!!!

### ***Алексей Казмерчук***

Александр Летчиков, в социализме мы были, в либерализме пребываем. т. е. мечемся то влево, то вправо.

Не целесообразнее двигаться вперед, в сторону экологизации общественного развития, что предлагает Глобальная жизнеутверждающая идеология Движения «Ради сохранения и развития Жизни во Вселенной».

Эта идеология исключает тиранию и тоталитаризм и предлагает альтернативный путь общественного развития и либералам и социалистам. Идеология новая, пробивающаяся на политическое поле снизу на голом энтузиазме и определяющая путь мирового развития на длительную перспективу, делая мир многополярным. Эту идеологию воплощают в жизнь Экологи — рачительные граждане, вступившие и идущие по пути сохранения и развития Жизни во Вселенной!



*Шевченко \ EADaily*

### ***Блог социолога***

Максим Шевченко: может ли левопатриотическая оппозиция объединиться с движением Николая Платошкина?

25 мая

Журналист и политик Максим Шевченко заявил, что сейчас ходят разговоры о том, возможно ли объединение левопатриотической оппозиции с движением Николая Платошкина «За новый социализм».

Есть люди, которые выступают за объединение с Платошкиным, а есть такие, которые против. Собственно говоря, в данном случае рассмотрим аргументы по поводу того, должна ли оппозиция объединяться с Платошкиным.

А если нет, то нужно понять, почему именно. Сам Максим Шевченко, как известно, вначале скептически относится к Платошкину, а в данный момент отказывается от оценок.

Почему не все левые силы поддерживают Платошкина?

Шевченко отметил, что среди левопатриотических сил есть движения, которые не поддерживают Платошкина. Например, это «национально-патриотические силы России». Деятели данного движения считают Платошкина «проектом Кремля».

Аналогично же позиции придерживаются отдельные ячейки КПРФ, и некоторые яркие члены КПРФ, такие как Рашкин и Бондаренко. Это, конечно, проблема, так как объединение в такой ситуации едва ли возможно.



**Позиция Шевченко:**

Сам Шевченко не против того, чтобы объединиться с движением «За новый социализм», потому что во многом с Платошкиным он единомышленник, но в то же время считает, что лучше именно советский социализм, а не «новый социализм».

Однако это вопрос дискуссионный, а именно объединение против «Единой России» — это задача куда более важная. Так что левопатриотическая оппозиция, по мнению Шевченко, должна объединиться с Платошкиным и его соратниками.

Конфликтов, вероятно, избежать не получится, но ради общих целей, в частности ради политической борьбы хотя бы на выборах, как считает Шевченко, объединяться должны даже люди, которые друг к другу относятся «скептически».

### ***А. Казмерчук — экологист***

С позиции экологиста идея консолидации левого движения актуальна и позитивна, так же как и теснейшая консолидация либерального движения. Но достаточная консолидация этих движений не обеспечит прорыв общественного

развития в России и не только, ибо движение происходит на растяжку: то влево, то вправо, но не вперед. Прорыв общественного развития может обеспечить только Русская тройка, где коренником в русской тройке будет центристское жизнеутверждающее движение «Ради сохранения и развития Жизни во Вселенной», обеспечивая движение вперед и побуждая левых позеленеть, а правых корректировать потребление в сторону его гармонизации, а не свободного потребления, заведшее общественного развитие в экологический кризис

Только консолидированная идеология и платформа этих трех движений может обеспечить прорыв общественного развития. И голосовать необходимо за консолидированную идеологию и платформу, а не за партийные личности. А народ определит, кто в России сможет достойно воплотить всенародно выбранную идеологию и платформу, которую можно назвать Президентской.

### ***Андрей Селезнев***

Алексей, Реальная поддержка граждан — это отмена платных дорог, парковок, штрафстоянок. Отмена НДС для некоторых категорий граждан. Это отмена налога в 4% для самозанятых, который они и так раньше не платили. Это снижение штрафов на 50%. Это продуктовые карточки для бедных и безработных граждан. Это новые условия при госзакупках для субъектов МСП. Это помощь малому бизнесу и фермерам в реализации их продукции, а не советы о том, как отсрочку платежа или кредитную кабалу оформить. Это раздача бесплатных масок и перчаток. Например, Москва, штрафами за нарушение режима собирает сотни миллионов и миллиарды рублей, за счет которых можно с легкостью наладить, принадлежащее на 100% городу, производство и обеспечить всех жителей защитными средствами. Это и будет настоящий патриотизм. Депутатам Мосгордумы, желательно, подготовить законопроект, в соответствии с которым все НЕЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДОХОДЫ со штрафов за нарушение режима, должны целевым способом направляться на производство средств защиты и раздаваться горожанам. <https://youtu.be/AiABvc1kQRw>

*31 мая*

### ***Алексей Казмерчук***

Андрей, все Ваши предложения приемлемы для идеологии либерализма и социализма, но в идеологию экологизации общественного развития не вписываются, ибо любое мнение и пожелание гражданина субъективно, не является жизнеутверждающим. Только прошедшее через экологические фильтры, выстроенные на базе количественных и качественных показателей развития Жизни, мнение или действие, достойно обсуждению и реализации. Как экологист, я не считаю Ваши предложения верными, ибо они субъективны и не экологизированы. Либеральный и Социалистический пути развития завели общественное развитие в Застой и Экологический кризис!

Л. Фионова «...партнерству Человека и Природы. Только на этом пути может сохраниться Человек на Земле!»

*А. Казмерчук — экологист*

Природа не партнер человека, а среда обитания и выживать в этой среде, реально, не на партнерских отношениях, а на сохранении и развитии Жизни, определяемой положительным графиком между количественными и качественными показателями. В этой связи основная цель К100, как общественного научного объединения / политическим сегодня оно не является/, популяризировать показатель количества жизни, который у Президента и его окружения в лексиконе отсутствует, вырабатывать потенциалом К100, а также стимулировать Власть и АН РФ на разработку и внедрение экологических фильтров в хозяйственную деятельность человека. Именно научных разработок, математических моделей, экологических стандартов фильтрующих хозяйственную деятельность Человека, не хватает экологистам, рачительным хозяевам, вступившим и идущим по пути сохранения и развития Жизни во Вселенной.

Кликушеством и либерально-социалистическим радикализмом вектор экологизации общественного развития определить затруднительно.

**Максим Кириленко**

**28 июня**

Друзья, предлагаю разработать программный документ, этакий Манифест, план действий. Вносите предложения, давайте обсуждать.

Манифест Объединенной оппозиции России.

Мы, свободные граждане не свободной России, категорически не приемлем попытки узурпации власти в стране диктатором, действующим Президентом РФ Путиным, не признаем проводимое им, в целях пожизненного удержания власти, т.н. Общероссийское Голосования по поправкам к Конституции России 1 июля 2020 года, и не призн...

**Алексей Казмерчук**

Максим! Создавать Манифест, тем более, оппозиции, да еще объединенной, сегодня — это не конструктивный призыв, ибо не объединены даже социалисты, из-за отсутствия у них привлекательной идеологии, но много претендентов на властные полномочия.

ПНТ Сулакшина и Новый Социализм Платонова — это, всего лишь, тактика реанимации социализма, которая пользуется успехом у граждан, глубоко разочарованных в либерализме, но не находящих альтернативного, более привлекательного пути общественного развития.

Не смотря на мощнейшее проявление экологического кризиса коронавирусом, лидеры либеральной и социалистической идеологий не ищут альтернативного пути общественного развития, консервируя ситуацию и не реагируя на актуальнейший вызов.

В этой связи целесообразнее, сегодня, на базе имеющихся политических и экологических течений, формировать оргкомитет движения «Сохранения и развития жизни во Вселенной» и выводить общественное развитие из застоя и экологического кризиса.

*А. Казмерчук — экологист*

**Андрей Иванов**

**Василий Колташов**

**30 июня**

Эпидемия COVID-19 обнажила не только социальные и экономические противоречия, но и более глубокие философские проблемы. И это грозит более серьезными последствиями, нежели финансовый кризис.

Почему самоизоляцию можно считать способом духовного возвышения человека? Почему эпидемия заставила вспомнить о человечности и эмоциональной стороне личности? Что будет с ценностями постмодерна после пандемии? Какие связи глобализации вскрыла пандемия? Как описывали современную ситуацию Бисмарк, Борис Пастернак и Альбер Камю?

Эпидемия по-новому заставила взглянуть практически на все аспекты жизни. Это и вопросы онтологии, и научных методов, и гносеологии, и самой антропологической границы.

**Доктор философских наук, профессор**

**Ибрагим Мустафаевич Меликов**

и кандидат философских наук, политолог Андрей Иванов рассказывают о том, чем для общества и отдельного человека обернулась пандемия коронавируса.

**Алексей Казмерчук**

Философии, у представителей науки много, а конкретных действий по сдерживанию, ими же определенного шествия Экологического кризиса, совершенно недостаточно. Наиболее активно ставит экологические проблемы доктор наук, профессор Л. Фионова в научном объединении К 100. Но как лидер научной общественности объединения, она агрессивно ставит глобальные экологические проблемы, публикует призывы и благие намерения, громит либерализм, не предлагая иной путь общественного развития, не политизирует потенциал К 100, вызывая безысходность посетителей и участников группы К100 ВК, апатию и справедливую критику участников.

Начинает экологизировать социализм Центр идеологии и политизации С. Сулакшина.

А пробивающемуся из Российской глубинки глобальному, центристскому, жизнеутверждающему движению РЖЗ не хватает харизматических представителей науки и общественности, научных математических моделей и экологических фильтров, определяющих сохранение и развитие Жизни не только в России, но и во Вселенной на базе ее количественных / не используемых политиками/ и качественных показателей, регулирующих общественное развитие.

## **Путин прокомментировал наболевший в обществе вопрос о преемнике**

У большинства граждан России сложилось мнение, что Путин сам должен назначить себе преемника.



Главный редактор RT Маргарита Симоньян высказалась по поводу преемника для Путина. Она заявила, что, по ее прогнозам, следующим президентом Российской Федерации Путин уже не будет, однако, порекомендует человека или определенных людей, к которым у него есть доверие, а дальше будет выбирать народ.

Тем не менее, сам Путин как-то заявил, что необходимо работать, а не искать преемников. Он также добавил, что если не будет работы, а просто назван человек, то вместо нормальной ритмичной деятельности, на большинстве уровней власти начнется «рысканье глазами» и, конечно, поиск возможных кандидатов на эту роль.

### ***Алексей Казмерчук***

Искать надо не преемника, а развивать и популяризировать жизнеутверждающую, центристскую идеологию «Ради жизни на Земле» которой, пока, не пробиться на широкое политическое поле. А без этого, при любом кандидате, Россия, и не только, преемствует и будет барахтаться в либерально-социалистическом застое, отталкивая от себя, даже страны русского мира, ибо в этом застое проявляется мутация сознания.

### ***Александр Лебедев***

Алексей! Вы ничего не добьётесь до тех пор, пока не будет полной смены власти в государстве.

### ***Алексей Казмерчук***

Саша, радикальные меры в деле общественного развития агрессивны и неприемлемы для идеологии движения РЖЗ.

Еще не исчерпаны все мои возможности популяризировать идеологию и некоторые разделы проекта Платформы движения через сайты РОИ и Президента, начинаю изучать возможности популяризации через ООН. Что не смогу я продолжать мои дети, внуки, соратники ради благополучия которых мне, как Государственному человеку, приходится всю сознательную жизнь бескорыстно вступать в противоречие со своим Государством, испытывая, в первую очередь, допущенный этим Государством негатив и пропуская и фильтруя его через свою душу.

Вот последняя благодарность мне, воспитаннику детских приютов и детских домов, не постигшего слов Отец, Мать, семейной жизни, а впитавшего государственную идеологию что «человек человеку — друг, товарищ и брат.»

Насквозь коррумпированным Государством лихих 90-х годов в предпенсионном возрасте, я незаконно уволен с работы и оставшись в сельской местности без средств в экстремальнейших условиях «не хлебом еденым» мелиорировал свой приусадебный участок, утилизируя тысячи тракторных тележек отходов, и создал на этом болоте цветущий сад, безотходный приусадебный участок, где произвожу мясо, яйца, ягоды, фрукты, вино, рыбу и др. продукцию

Экспериментально доказываю верность центристской, жизнеутверждающей идеологии РЖЗ, веду и популяризирую здоровый образ жизни.

За кратчайший срок прожил все общественные формации /от собирательства до либерал — социалистической/, осознав их несовершенство и необходимость их совершенствование, отвечающего вызову времени — Экологическому кризису.

Бескорыстно популяризирую свой интеллектуально — идеологический капитал, за что Власть обложила меня данью «за утилизацию твердых отходов»/которых у меня нет/, а за принципиальную позицию — неоплату неиспользуемой услуги, лишило последней моей заслуги перед Отечеством — половины льгот Ветерана труда.

Нарушив мои Конституционные права и вынудив меня, пока безуспешно, искать их защиты у гаранта Конституционных прав Президента, нести моральные и материальные потери, Власть понуждает меня обратиться в судебную систему, т.е. лишиться пенсии, вкладывая ее в судебную волокиту.

Вот пример либерального застоя, в котором разлагаются, не давая побегов, прогрессивные идеи, рекомендации, поступки.

Я, по возможности, продемонстрировал тебе, Саша, почти с натуры, провал, не опирающихся на жизнеутверждающую привлекательную идеологию, национальных проектов, а значительная часть средств этого провала легла на мои, твои, Саша, моих детей, внуков, и в первую очередь малообеспеченных граждан.

Хотелось бы убедить тебя, что коль я не призываю к революции, я не являюсь пособником негативных действий Власти, развиваю движение РЖЗ и совершенствую общественное развитие без потрясений.

**Шубный Вячеслав Дмитриевич <shubniypomor@yandex.ru> 27 сен. в 00:17**

Здравствуйте, Алексей Адамович! Мучился эти дни: ответить или не ответить на рассылку... Ведь, в конечном счёте, все участники спора о будущем России — мои

глубокие оппоненты. Высказать свою точку зрения на существующие проблемы, — только «порох» зря расходовать, но, с другой стороны, я искренне обрадовался, что живы: Оболенский А. М., Маслов В. Н. и др. По такому случаю в народе говорят: «Дай Бог им здоровья на долгие годы!» Но это моё отношение, лично моё мировоззрение, к которому я соотношу УСТОЙЧИВУЮ ПОЛИТИКУ Президента России Путина В. В. Вся ваша «политическая трескотня» направлена на «раздрай» общества и договориться по основным направлениям движения вы по-прежнему не можете: читаю вашу переписку, ну, прямо: «кто — в лес, кто — по дрова»... А теперь, не тратя «лишних слов», представим себе, что Путина В. В. убрали... снова борьба за власть? Смута? Спрашивается: кому РАДОВАТЬСЯ? Кому желать здоровья «на долгие годы»? Я очень миролюбивый человек и, если был в молодости чемпионом маленького шахтёрского городка по борьбе и по боксу, то только с целью собственной самозащиты и эту функцию пронёс через всю свою прожитую жизнь... Мои взгляды, но в более широком масштабе и как мастер спорта по дзю-до, рассматривает и Путин В. В. За двадцать лет управления ГИГАНТСКОЙ страной Россию теперь не узнать! Вместе с вами, моими бывшими соратниками ещё «до путинских времён», вместе с Давитулиани В. В., Мальцевыми... ещё раз желаю всем КРЕПКОГО здоровья и долгих лет жизни с Президентом ПУТИНЫМ В.В., с его очень УСТОЙЧИВОЙ сегодняшней политикой! Шубный В. Д.

**Алексей Казмерчук**  
**akazmer@yandex.ru**

Путин достойный Президент, бесспорно, Но этого не могу сказать о его окружении, управляющей его сайтами, ибо сталкиваюсь лично, да и идеологию давно пора совершенствовать и выбираться с либерального застоя.

Я предлагаю, в доступных мне СМИ, этот путь смены вектора общественного развития, как экологист, т. е. по-Божески. Маслов, Оболенский и др. соц.-демократы совершенствуют сферу управления, как социалисты. В основном рационально, но не всегда привязывают соц. демократическое триединство к его развитию, т.е. продолжению: «Ради жизни на Земле», отчего их деятельность недостаточно эффективна. Но любая, с благими намерениями, активная деятельность граждан совершенствует общественное развитие и позитивна.

Негативное проявление экологического кризиса, я предполагал и именно в Китае, где не эволюционно, а революционно возросло потребление, оказав негативное влияние на Развитии жизни на Земле и Природа в единстве с Богом, защищая это развитие — отреагировала.

Смена вектора общественного развития вполне могла не допустить явление коронавируса в противовес утверждению Миронова, что это форс-мажорное явление.

**Шубный В. Д. 28.09.20 г.**

Алексей, привет! Не ради того, чтобы «поупражняться в сочетании фраз» я написал тебе письмо, а с целью «копнуть» главное. Сегодня («осмелев» после моего первого письма, на что получил от тебя более-менее «утвердительный» ответ)

я могу уверенно сказать: Путин В. В. — это ВСЁ! Дано ему это ВСЁ Самим Богом, по «ходатайству» Пресвятой Богородицы! Меня, по-моему, Оболенский А. М. когда-то упрекнул в том, что «поначитался я Макиавелли», который, в свою очередь, когда-то сказал: «Короля делает свита». В письме мне ты, Алексей, сразу же ответил претензией на «окружение» Путина, которое «управляет» его сайтами... Свиту свою, или «окружение», Путин В. В., пройдя «школу Собчака», усиленно «подкармливает» все двадцать лет и, далеко не со «взносов» на партийные «нужды», «полосканием ушей» всякой политической трескотнёй. За это свита и держит Короля у власти! Но и король — королю, рознь, если, как Лукашенко А. Г., становится «беспринципным» — «и вашим, и нашим»....

Я много раз пытался «подцепить» Путина В. В. на какую-нибудь «корявость» в его поведении, так, для себя, ради «спортивного» интереса и пришёл к выводу, что сегодня ему мешать НЕЛЬЗЯ: «На переправе лошадь не меняют!» Пытался это донести до ушей наших лидеров, — амбиции их не пускают, чтобы прислушаться хоть к маленькой моей просьбе: «Не мельтешите под ногами, не пытайтесь развязать гражданскую войну!... Неужели в МИРЕ вам всем жить надоело?» Мне Путин В. В. «урезал» приличную мою пенсию, зато младшенькой внучке ежемесячную доплату сделал... А мне и оставшейся пенсии на жизнь хватает, а потому — никаких обид на Короля! Все 20 лет!!! Шубный В. Д.

P. S. Прости меня, Алексей, но переписку нашу поддерживать я не стану, а ты мне — хочешь, пиши, а не хочешь, — я не обижусь.

### ***Алексей Казмерчук***

Вячеслав Дмитриевич

Полностью с тобой согласен, что короля делает окружение. Лавров, Шойгу, Матвиенко, Мишутин, Московский мэр вместе с Путиным и др. сильные ребята, замечательные исполнители, но все они вместе с Путиным слабоваты в идеологии и дальше либерализма, не продвигаются, а под давлением социалистов, делают локальные социальные уступки гражданам, но они не вписаны, эти уступки, в стратегию общественного развития, ибо деньги у одних отнимают, другим возвращают, а это застой.

Володин слабоват.

Из моих трех стратегических общественных инициатив поданных на Правительственный сайт РОИ уже отклонены две. Думаю будет отклонена и третья, ибо она стратегическая, опирающаяся на Экологические, Божественные закономерности, а с идеологией базирующейся на экологических законах все перечисленные лица не в ладах, ибо, как жители мегаполисов, значительно изолированы от природной среды, не связаны с ней так тесно, как мы, сельские жители.

В третьей инициативе я рекомендую безвозмездно обеспечить всех нуждающихся граждан РФ социальным, экологизированным соцпакетом, куда входит земельный участок, жилой экологичный дом с необходимыми хозяйственными постройками, водоем, при отсутствии его в шаговой доступности, др. необходимые атрибуты здорового образа жизни.

Это инициатива концентрирует в себе почти все нац. проекты, дает максимальную экономию средств и энерго — ресурсов, наиболее эффективное использование природной ренты.

*А. Казмерчук*

***Шубный Вячеслав Дмитриевич***

***29 сен. 2020 г.***

Дружище, Алексей Адамович, неутомимый общественник, здравствуй и долгих тебе лет в твоей подвижности: движешься, — значит живой! Мне повезло по жизни моей несколько в другом плане: я — игрун, причём играю с самого раннего детства и, очень спокойно — сам с собой! Не знаю, где вычитал, но — как анекдот: «Ребёнок очень усидчив, перебирает что-то с игрушками, сам с собой разговаривает, тихо, шёпотом, а спроси его, что он делает — ответит: «Играю». Видишь сосредоточенного взрослого человека, переживает... спроси его, чем занят — «РАБОТАЮ!», а на дисплее компьютера игра «Паук» Так и у меня — всю жизнь играю, потому что родился в месяц рыбы и ассоциируюсь в поведении своём с дельфинами... Михаил Горбачёв, тоже дельфинчик и доигрался, что его чуть ли не врагом России сегодня «крестят»...

Я это, — к примеру, — какие мы все разные, но обстоятельства (читай — Судьба, Господь...) вертят нами нешуточно. Для меня восемь лет ухода за инвалидом 1 группы по органам движения с 1990 г., моей мамой, далеко стали не шуточными, хотя и знаменовались обоюдным с обеих сторон — купанием в ЛЮБВИ! Шутки, игры мои, были строго целенаправленными, — ради мамы! А в 2000 г., после того, как я окрестил себя после смерти мамы в 98-м, после того, как «помыкался» в поисках работы и на 10-й съезд СДПР «прыгнул» на подножку уходящего поезда «Тамбов — Москва», продолжились естественным образом мои игры, о чём я нисколько не жалею и не придаю серьёзности всем моим дальнейшим действиям. С Божией помощью и уверенностью в том, что НЕЛЬЗЯ смешивать производственную деятельность с ЛИЧНОЙ жизнью, общественная жизнь мне стала неинтересной... Был бы я молодым человеком — экспериментировал бы, но сегодня для чего-нибудь НОВЕНЬКОГО я уже стар. Даже моя старшая внучка, Настенька, которой идёт 21-й год, не нуждается в моих советах и я очень спокойно к этому отношусь: моё время ушло. На тот свет, Слава Богу, меня никто не гонит, — живу ОДИН! Пенсии на кормёжку мне хватает и я радуюсь жизни с пониманием того, что серьёзным в моей жизни была и остаётся МАМА... Обнимаю, Шубный

***Алексей Казмерчук:***

Я тоже на 8-м десятке лет живу и радуюсь жизни, созидая гармоничный приусадебный участок — как школу развития жизни для своего рода и не только. Дабы моим потомкам не пришлось, попав в экстремальную жизненную ситуацию, по иронии судьбы, пройти за короткий период все общественные формации и выжить на болоте, в основном без средств, но на жизнеутверждающей идеологии, совершенствование и развитие которой завещаю и посвящаю им и будущим

Экологистам, чтобы не сбылось твое, Дмитрий, пророчество, что моя идеология уйдет в забвение вместе со мной!

В остальном с тобой полностью солидарен.

С уважением, как притягательному соратнику.

В отличие от меня ты, Дмитрий, удивительно коммуникабелен.

**СССР / Официальная группа**

**17 сен 2020**

**Алексей Казмерчук**

В свое время символ СССР я использовал в качестве призыва к консолидации, в первую очередь соц. демократов и социалистов. Но социалистические идеи оказались не совсем привлекательны и жизнестойки, ибо не опираются на диалектику жизни.

Сегодня я популяризирую идеологию движения РЖЗ, возникшее в недрах социал — демократии.

В этой связи социал — демократическое триединство необходимо дополнить словами «Ради жизни во Вселенной», а социальным демократам называться экологистами — рачительными хозяевами, вступившими на путь и идущим по нему «Ради сохранения и развития жизни во Вселенной»

Именно это движение, впитавшее в себя продвинутых социалистов, предъявляет наиболее привлекательную идеологию, которая вынуждена победить на очередных выборах под знаменем национальной идеи СССР РЖВ. / Свобода! Справедливость! Солидарность! «Ради жизни во Вселенной»/ консолидировав в себя стратегически приемлемые наработки центра Сулакшина, партии ПНТ, партии «За новый социализм», «Комитета 100» Фионовой и др. экологических объединений и групп.

В противном случае будем разлагаться в либеральном застое.

**Людмила Черных**

**21 июня**

**[https://vk.com/wall221269534\\_19946](https://vk.com/wall221269534_19946)**

Я БУДУ ПОВТОРЯТЬ И ПОВТОРЯТЬ ПРИЗЫВОМ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ! УСЛЫШЬТЕ, ПРОСЫПАЙТЕСЬ, ГРАЖДАНЕ СТРАНЫ. НАС И ТАК УХОДИТ ИЗ ЖИЗНИ ПО 5 МЛН. В ГОД. ВМЕСТО 146 МЛН. КАК ПИШУТ В СМИ, ФАКТИЧЕСКИ ОСТАЛОСЬ ОКОЛО 80 МЛН. ЛЮДЕЙ. А С РАМКАМИ-УБИЙЦАМИ В ШКОЛАХ, ХИМТРЕЙДОРАМИ, 5G, ГМО, и УДОБРЕНИЯМИ-ЯДАМИ-УБИЙЦАМИ НАШИХ ЗЕМЕЛЬ, ЦИФРИЗАЦИЕЙ, ЧИПИЗАЦИЕЙ, УЛИЧНЫМИ ФОНАРЯМИ-УБИЙЦАМИ-ОРУЖИЕМ, САЙТЫ ДЛЯ ДЕТЕЙПРОИГРЫ«ПРОПАДИНАСУТКИ»С ИНСТРУКЦИЯМИ,И КАКПОЛЬЗОВАТЬСЯ СЛЮДАМИ(НАРКОТИКАМИ В ВИДЕ КОНФЕТ, ЖВАЧЕК, ПАКЕТИКОВ). МЫ МОЖЕМ ИЗЧЕЗНУТЬ ФИЗИЧЕСКИ И ПСИХИЧЕСКИ УЖЕ В БЛИЖАЙШИЕ 15 ЛЕТ. ПОЙМИТЕ ВЫ, ЛЮДИ, НАКОНЕЦ-ТО. ПРОСЛУШАВ ЭТОТ РОЛИК, ВЫ ПОЙМЁТЕ, КАКОГО ВЫ НАСЛЕДИЯ ЛИШИТЕСЬ ОТ ПРЕДКОВ. И УСЛЫШИТЕ СРОКИ РЕАЛЬНЫЕ, КОГДА МЫ ПОПАДЁМ В РАБЫ, БЕЗ ПРАВА ГОЛОСА, ТЕРРИТОРИИ-ЗЕМЛИ, СОБСТВЕННОСТИ. ВЫ ЭТОГО ХОТИТЕ ОСТАВИТЬ СВОИМ ДЕТЯМ????? ПУСТЬ УЙДУТ ТЕ, КОТОРЫЕ

НЕ ВЕРЯТ, ПОТЕРЯЛИ ВСЯКУЮ СОВЕСТЬ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ: АЛКОГОЛИКИ, НАРКОМАНЫ, УБИЙЦЫ. НО МЫ, РАЗУМНЫЕ, ДОБРЫЕ, БЛАГОНАДЕЖНЫЕ ЛЮДИ, ЛЮБЯЩИЕ СВОИХ ДЕТЕЙ!!! ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!!! ВМЕСТЕ-МЫ СИЛА!!!!!!!

### ***Александр Николаев***

Если полистать страницы соцСЕТЕЙ, там сотни коммунистических, социалистических, групп, партий, движений. Там под миллион участников! Почему же никакого результата нет? И Сидим все мы — сотни тысяч, в соцСЕТЯХ — в ВК, ОК, Твитте и т.д., вот уже 20 лет. И все уверяем друг друга, что можно возродить Союз, выиграть выборы, сидя в этих СЕТЯХ, стоит только ОБЪЯСНИТЬ, как это сделать.

Показать полностью...

### ***Алексей Казмерчук***

Общественное развитие определяют либеральная и социалистическая идеологии, некогда прогрессивные, но от времени устарели и завели общественное развитие в застой, в котором сформировался Экологический кризис, побуждая Человека разумного искать пути выхода из кризиса.

В ответ на этот, основной, вызов нашего времени в Российской глубинке зародилась и развивается альтернативная либерально-социалистической идеологии — идеология «Сохранения и развития Жизни во Вселенной», которую популяризирует Смоленское неформальное движение «Ради жизни на Земле» / далее РЖЗ/ на голем энтузиазме, не получая необходимой поддержки Власти и при пассивном отношении к центристской, жизнеутверждающей идеологии общественности, которая, возмущаясь застоём не находит альтернативного пути и разобщена по интернет-группам, социалистическим и либеральным политическим объединениям.

В этой связи необходимо объединяться в надпартийное альтернативное либерал-социалистической идеологии, Движение РЖЗ и на базе этого движения учредить международное движение «Сохранения и развития Жизни во Вселенной», потенциал которого сможет сдерживать негативные проявления ЭК, развивая альтернативу Глобализации, добавляя полярность.

Без новой, более привлекательной идеологии общественный застой приведет к таким негативным мутациям /утрата эвропластичности/ но и мутациям сознания, что демонстрирует современная молодежь в странах Русского мира Украины, Белоруссии и других.

Почему у Навального нет своей партии?

### ***Russia Tömorrow***

***1 окт 2020***

### ***А. Казмерчук***

У Навального и его сторонников нет и не будет Партии, ибо у них нет привлекательной идеологии.

Либерализм, в части потребления, полностью себя исчерпал и завел общественное развитие в застой и экологический кризис.

Либеральный застой вредит общественному развитию, ибо противники либерализма, не имея идеологии, соответствующей вызову нашего времени, возвращаются в социализм.

Имеем сегодня либерально социалистический застой.

Выход из этого застоя предлагает и популяризирует неформальное Смоленское движение РЖЗ /Ради жизни на Земле/ из Российской глубинки развивая и популяризируя центристскую жизнеутверждающую идеологию движения «Сохранения и развития Жизни во Вселенной».

Интернет-группа «Диванный политик»

***Если выборы президента состоялись сегодня, за кого бы проголосовали?  
Опрос. 10 кандидатов.***

12 октября

92 тыс. просмотров. Уникальные посетители страницы.

75 тыс. дочитываний, 82%..

Представим, что выборы президента Российской Федерации проводятся сегодня. С помощью опроса попробуем определить предпочтения граждан. Опрос — в конце статьи.

В качестве кандидатов отобрано девять представителей современной политической арены в России. Отбросим возможные ограничения для кандидатов и представим, что все они допущены до участия в выборах и их фамилии вписаны в бюллетень.

Распределим всех кандидатов на четыре «блока»:

I Действующая власть.

*Путин Владимир Владимирович, 68 лет*

Действующий президент РФ. Пока Путин жив, здоров, желает быть президентом, участвовать в выборах, он — бесспорный кандидат №1 от действующей власти и партии Единая Россия. В представлении не нуждается. Каждый избиратель хорошо с ним знаком и наверняка выстроил свое мнение о данном кандидате на основании политических решений, принятых за более 20-ти лет пребывания у власти.

II Системная оппозиция.

*2. Жириновский Владимир Вольфович, 74 года*

Бессменный лидер ЛДПР — пока трудно даже представить, что будет с партией после его ухода с политической сцены. Поэтому пока его участие — обязательно, без него будет просто скучно.

*3. Зюганов Геннадий Андреевич, 76 лет*

Самый возрастной из всех кандидатов. Лидер КПРФ, по факту, лидер системной оппозиции в современной России. Постоянно выступает в Думе и на митингах против антинародных инициатив Единой России, жаль это не показывают по центральному ТВ.

*4. Миронов Сергей Михайлович, 67 лет*

Лидер партии Справедливая Россия — оппозиция с большой натяжкой. Почти всегда поддерживает инициативы президента, голосуя за них в Государственной Думе. Хотя, например, к пенсионной реформе отнесся категорически негативно.

### III Внесистемная оппозиция.

#### *5. Грудинин Павел Николаевич, 59 лет*

Приверженец левых взглядов. При этом не стремится в члены какой-либо партии. Пользуется уважением простого народа. На предшествующих выборах президента имел не плохие шансы. Но информационная компания штаба его главного оппонента хорошо сделала грязную работу по очернению репутации Грудинина + административный ресурс при проведении выборов и подсчете голосов не позволили ему стать президентом РФ в 2018 году.

#### *6. Платошкин Николай Николаевич, 54 года*

Лидер движения «За новый социализм». Свежее лицо на российской политической сцене, но тем не менее уже обзавелся большой армией сторонников. Кремль явно чувствует опасность в лице Платошкина. За свои взгляды он попал в немилость действующей власти, прилагаются усилия по его устранению с предвыборной гонки.

#### *7. Навальный Алексей Анатольевич, 44 года*

Его фамилия уже стала нарицательной. А выхода его новых обличающих расследований с содроганием ждет вся политическая элита. Кто он? Проект Кремля, агент госдепа или отчаянный патриот своей страны? Споры не утихают до сих пор, делая данную фигуру очень популярной в медийном пространстве, особенно в сети интернет, так как доступ на центральное ТВ ему заказан. Скандалы и истории с отравлениями только прибавляют ему сторонников и сочувствующих.

#### *8. Касьянов Михаил Михайлович, 62 года*

Лидер партии ПАРНАС. Это сейчас, после ссоры с действующим президентом, его стали называть предателем, ставленником запада и либералом. Но почему-то многие разом забыли его заслуги на посту главы правительства при том же Путине в 2000–2004 годах. При цене нефти всего в 20–25 долларов за баррель рост экономики в те годы доходил до рекордных 7% в год. За эти годы количество бедных снизилось с 42 до 24 млн, а золотовалютные резервы ЦБ выросли с \$33 до \$87 млрд.

### IV Самовыдвиженцы.

#### *9. Бондаренко Николай Николаевич, 35 лет*

Самый молодой из кандидатов. Депутат Саратовской Думы от КПРФ. Самовыдвиженец только потому, что от КПРФ уже идет Зюганов. Очень харизматичный и смелый, он завоевал уважение и поддержку многих, следящих за его политической карьерой. На выборах в Думу 2021 он просто обязан пройти в парламент. С закатом политической деятельности Зюганова может стать лидером и вдохнуть новые силы в коммунистическое движение.

#### *10. Фургал Сергей Иванович, 50 лет*

Возможно, самый противоречивый кандидат в нашем списке. Одни считают его преступником, другие называют народным губернатором. Член ЛДПР, которого вряд ли выдвинет партия как единого кандидата. Фургал — политик-феномен, снискавший искреннюю поддержку жителей региона, выходящих на митинги поддержки в течении нескольких месяцев подряд.

Комментарии 3776

*А.Казмерчук — экологист*

В период либерально-социалистического застоя Путин приемлемый Президент, ибо сохранит застой в прилизанном виде. Но без альтернативной либерально — социалистической идеологии, центристской жизнеутверждающей идеологии «Ради сохранения и развития жизни во Вселенной» общественное развитие вперед не продвинется. Необходим России лидер этой альтернативной идеологии. Но его нет, ибо самый авторитетный, даже в международном масштабе, Экологист — Федор Конюхов, дистанцируясь от существующего застоя, избрал, деятельность Священнослужителя.

Необходимо к выборам Президента вырастить лидера жизнеутверждающей идеологии или вооружить действующего Президента этой идеологией, но это не лучший вариант.

### ***Диванный политик***

6163 подписчика

Через год выборы в Госдуму. Опрос. За какую партию проголосовали бы сегодня?

31 августа

Всего в России зарегистрировано более сорока политических партий.

Возьмём в качестве партий-кандидатов следующие:

- *Единая Россия* во главе с Медведевым Д. А. (де-юре) и Путиным В. В. (де-факто);
- *КПРФ* (Коммунистическая партия РФ) во главе с Зюгановым Г. А.;
- *ЛДПР* (Либерально-демократическая партия России) во главе с Жириновским В. В.;
- *Справедливая Россия* во главе с Мироновым А. А.

В качестве ещё одного кандидата возьмём *Партию социалистического выбора* (партия Альтернатива для России (АДР)). АДР интересна тем, что не задолго до ареста ее возглавил Платошкин Н. Н. Его имя в настоящее время на слуху и количество политических сторонников растет.

Если считаете, что какую-либо из партий незаслуженно не включили в список для опроса — можете в комментариях указать на это.

Перейдем к опросу.

В форме ниже выберите из списка один наиболее подходящий вам вариант ответа, и нажмите на белый «кружок» перед ним, после нажмите «отправить».

Результаты опроса обязательно опубликуем в одной из будущих статей на канале.

Обязательно аргументируйте свой выбор в комментариях.

Результаты опроса размещены здесь.

Комментарии 1216

### ***Алексей Казмерчук***

Голосовать необходимо не за партию, ибо все они барахтаются в либерально — социалистическом застое и завели общественное развитие в Экологический кризис.

Голосовать необходимо за Идеологию общественного развития, для чего необходимо провести конкурс идеологии общественного развития и победившие три выставить на всенародное голосование.

Эта инициатива вносилась на сайт РОИ, но экспертная комиссия, остерегаясь ее стратегичности и новизны, не допустила к публикации на сайте и голосованию.

В этой связи обращаюсь к руководству интереснейшей группы

«Диванный политик»

1. Провести эту работу на своем сайте.

2. Принять активное участие в популяризации идеологии Смоленского неформального движения «Ради жизни на Земле» и на базе этого движения принять участие в учреждении Международного движения « Сохранения и развития жизни во Вселенной» как ответ на основной вызов нашего времени — экологический кризис.

### ***Диванный политик***

Опрос. Как вы оцениваете деятельность В. В. Путина на посту главы государства.

12 июня

Комментарии 2540

### ***Алексей Казмерчук***

После того как Путин, в своем послании ФС не провозгласил экологизацию общественного развития, а навязал стране нацпроекты, не базирующиеся на идеологии и альтернативной платформе и заведомо провальные, я убедился, что в вопросах идеологии наш Президент слабоват, но еще слабее в идеологии его окружение, не вооружившее его привлекательной для России и международного сотрудничества идеологией сохранения и развития жизни во Вселенной.

В этой связи не вооруженный привлекательной жизнеутверждающей центристской идеологией Путин себя исчерпал, а вооруженный ею незаменим, ибо обладает пробивным потенциалом

### ***Диванный политик***

Фургал или Путин? За кого проголосуете на выборах президента?

25 июля

А что если бы выборы президента в России были сегодня. За кого бы вы проголосовали?

Представим невероятный сценарий — выборы уже сегодня и в списке кандидатов всего две фамилии Путин и Фургал.

В конце статьи проведем народный опрос, а пока коротко о кандидатах.

### ***Путин Владимир Владимирович***

1952 года рождения, 67 лет — вечно молодой, здоровый, хотя по годам вроде как уже и не совсем молод, но всегда готов к полету на истребителе, погружению на дно океана, провести мастер класс по дзюдо...

Действующий президент России. У власти уже более 20 лет — в далеком 1999 году назначен Ельциным Б. Н. на пост председателя правительства, после чего, по факту, является первым лицом государства. *За эти годы вроде как очень много сделал (со слов центральных СМИ):*

- поднял страну с колен (укрепил ВПК, добился продуктовой безопасности, повысил уровень жизни населения);
- ведет грамотную внешнюю политику (вернул Крым, нас почти все боятся, Китай с нами дружит, а америка боится вступать в конфронтации);
- экономика и финансы страны всегда в полном порядке (погасили долги МВФ, создали подушку безопасности в виде ФНБ, ВВП постоянно растет, курс рубля стабилен, накопления граждан в безопасности).

*При этом критики действующего президента указывают на ряд недостатков системы власти, выстроенной Путиным и последствий управления:*

- фактическая узурпация власти (переписывание конституции, цензура, борьба с оппозицией неполитическими методами, мягко говоря, нечестные выборы),
- коррупция (во всех эшелонах власти и экономике, взятки, откаты, система «своих», куда невозможно пробиться «чужим»), бюрократия;
- нефтяная игла, по факту и структуре импорта страна кроме ресурсов ничего не продает;
- инвестиционная непривлекательность российского бизнеса + санкционная стена;
- непрекращающийся вывоз капитала за границу (десятки миллиардов долларов ежегодно);
- обесценивание рубля к доллару почти в три раза, рост цен как на импорт, так и на народное достояние в виде бензина, газа, электричества...
- увеличение разрыва между богатыми и бедными (народ нищает, средний класс отсутствует, олигархи и власть имущие все богаче);
- закрыты сотни заводов и предприятий, созданных во времена СССР, наука на нуле, в космосе лидерство утеряно...
- пенсионная реформа, старение населения, вымирание, уменьшение числа русских;
- ежегодные обещания с экрана телевизора в обращениях к населению и федеральному собранию и фактическое невыполнение обещаний...

*Фургал Сергей Иванович*

1970 года рождения, 50 лет. Врач по образованию и первой профессии. Далее бизнес и начало политической деятельности. Несколько раз избирался депутатом Госдумы от Хабаровского края. В 2018 году на народном голосовании, в ожесточенной борьбе с действующим губернатором — единоросом, победил во втором туре с разгромным соотношением 69/29 процентов голосов.

В настоящее время отстранен от должности губернатора, находится под следствием. Вменяется создание ОПГ и убийства в дополитический период деятельности в середине 2000-х годов.

В ходе деятельности на посту главы Хабаровского края стал поистине *народным губернатором*, получая одобрение и поддержку населения.

- приостановил сомнительные госзакупки;
- боролся с произволом, непрофессионализмом чиновников, нежеланием работать на местах;
- уменьшил расходы на чиновничий аппарат;
- увеличил долю расходов в бюджете на социальную сферу;
- запомнился народу прежде всего личным участием в решении проблем региона, постоянным общением с населением на местах, выполнениями обещаний, жесткими совещаниями с чиновниками региона;
- запретил членам правительства края, летать в командировки бизнес-классом за счёт средств бюджета региона;
- уменьшил долговую нагрузку бюджета края;
- вел грамотную политику по недопущению перехода Хабаровского края под экономическое управление федерального центра;
- началось строительство 5-ти медицинских учреждений различного профиля;
- приоритетными направлениями считал решения вопросов ЖКХ, строительства, дорог и поддержки населения;
- называл себя управленцем, цель которого — выполнение задач, поставленных президентом, по улучшению жизни в Хабаровском крае;
- отказался от участия в выборах в Госдуму следующего созыва, а также от политической поддержке каких-либо кандидатов, сосредоточившись на работе в правительстве края, провозгласив при этом аполитичность всего действующего правительства края.

Является первым политическим деятелем в истории России в поддержку которого на протяжении двух недель проходят народные шествия и митинги.

Комментарии 2653

### ***Алексей Казмерчук***

Полностью не одобряю сравнивать Президента с преступником, нашедшим пристанище в удобной для преступников и коррупционеров партии ЛДПР. Указанные в статье позитивные показатели — это заслуга хабаровчан, которая приватизирована Фургалом, так же как и Победа и др. заслуги СССР, Сталину, а не народу.

Деятельность Сталина, и Главы администрации Смоленской области, представителя ЛДПР, избранного на очередной срок, я испытал и испытываю на своей личной жизни и благополучии моих детей, внуков.

Дело в том, что деятельность всех руководителей РФ, республик, регионов, городов, поселений не оценивается объективно, а субъективно, что позволяет им долгожитие, а преступникам быть, чуть не национальными героями.

Объективный контроль за деятельностью всех субъектов РФ — состояние природной среды, изложенное в моей инициативе на сайте РОИ, не допущено к голосованию, ибо объективный контроль действующему окружению, возможно и Президенту не сподручен.

### ***Александр Пономарев***

В Москве прошел учредительный съезд Социалистической партии Российской Федерации, избравший Николая Платошкина своим руководителем и учредивший 53 региональных отделения по всей стране.

Опросы в соцсетях прочат ей на предстоящих выборах в Госдуму хорошие перспективы. Вопрос пока только в одном — будет ли создана менее чем за год партия единомышленников и сможет ли она собрать нужное количество подписей в поддержку своих кандидатов. Ну и найдет ли деньги на кампанию. В любом случае это вызовет беспокойство у «думской четверки», на поле которой будет играть новая партия, и они вряд ли упустят возможность её слить. Хотя, как мне кажется, при правильной постановке акцентов и наличии договоренностей, этот слив партии социалистов можно легко конвертировать в места в Госдуме от той же КПРФ или СР, не разрывая голоса, а объединяя их под общими флагами. Но будут ли готовы «политические динозавры» поделиться своей поляной с новыми её обитателями? Вот в чем вопрос! Да и не столь важно, как проголосуют, а важно, как посчитают. Мы теперь это очень хорошо знаем по грандиозным победам тех, за кого никто не голосовал.



### ***Алексей Казмерчук***

Создание очередной социалистической партии наглядно демонстрирует либерально-социалистический застой общественного развития не только в экономике, быту, но и в идеологии, выход из которого инициирует и популяризирует Смоленское неформальное центристское жизнеутверждающее движение «Ради жизни на Земле».

Движение призывает политический и интеллектуальный потенциал Российских граждан не подверженному застою и ищущих выход из либерально-социалистического застоя вливаться в это движение на базе национальной идеи «Свобода! Справедливость! Солидарность! Ради сохранения и развития Жизни во Вселенной!» С последующим учреждением международного Движения «Ради жизни во Вселенной», поляризуя глобализм альтернативной идеологией.

### ***Людмила Черных***

Только полная смена власти и идеологии

**24 сен в 14:25**

**Алексей Казмерчук**

Это выглядит радикально и не эффективно. А вот сменить идеологию и формировать власть, реализующую эту идеологию, более прагматично. Я не думаю, что Путин, Лавров, Мишустин, Шойгу, Матвиенко, Воробьев, Собянин и др. неэффективно воплощали бы в жизнь центристскую жизнеутверждающую идеологию «Сохранения и Развития Жизни во Вселенной» Но голосую не за Идеологию, а за политические партии, навязавшие народу исчерпавшие себя идеологии либерализма и социализма, мы барахтаемся в застое и увязаем в нем все глубже и глубже. Сегодня мы увязли в коронавирусе, которого возможно было избежать, если бы Россия, после избрания Президента сменила вектор общественного развития на его экологизацию, а не уперлась в, заведомо провальные, национальные проекты, и повела за собой по альтернативному пути глобализации и расширению поляризации, иные дружественные нам страны с миллиардным населением /Китай, Индию и др./ революции в потреблении, создавшей критическую массу и угрозу Развитию жизни на Земле, не произошло. Самосохраняясь, Божественная природа Развития жизни, Господь послали нам более серьезное, чем исчезновение видов, климатические изменения, иммуннодефицит, иные негативные мутации, в том числе и сознания, испытания и стимулы не увлекаться неограниченным потреблением, а подходить к потреблению не революционно /разрушая/, а эволюционно /созидаая/.

Поддержите мою общественную инициативу «Обеспечить всех нуждающихся граждан РФ экологизированным социальным пакетом», размещенную на сайте РОИ /WWW.roi.ru / и опубликованную на моей странице и в моих группах, проголосовав — За, и привлечите к ее поддержке максимум своих друзей, читателей и других граждан РФ.

А. Казмерчук — автор Смоленского центристского неформального жизнеутверждающего движения «Ради жизни на Земле» — экологист.

С уважением и благодарностью!

### **Народный**

я поддерживаю, только это ничего не даст. Это как обращение холопов с челобитной к царю и боярам, услышьте нас, пожалуйста, Так до 1917 года обращались и ничего не менялось. Менять нужно по другому-с точки зрения становления гражданского общества. Инициативы рассматривать не обязаны и рассматриваются только те, которые выгодны властям. Даже отвечать формально на них не обязаны

### **Алексей**

Я, демократ первой волны, и в становлении гражданского общества активно участвую с начала перестройки. Мне и моим соратникам не представилась возможным направить Россию на социал — демократический путь развития, но совершенствовать идеологию социальной демократии мне никто не мешал, правда и необходимой поддержки я не испытывал.

Не использовать действующие сегодня, нами завоеванные демократические достижения, в том числе и Правительственные сайты, в целях совершенствования демократии, развитии гражданского общества и народовластия /народоправия / это непозволительно для активного гражданина. И, основная причина в этом конкретном случае, неуверенность в себе, пассивное ожидание построения гражданского общества и не оказание необходимой поддержки активным строителям этого общества, предлагающим свои инициативы и не получающие необходимых 100 000 голосов.

### ***Алексей Казмерчук***

Татьяна. Общественное развитие, по Марксу «Бытие, определяет сознание». А «Бытие..» определяет господствующая идеология. Сегодня господствует либеральная идеология, стимулирующая неограниченный рост потребления, а не моральные качества гражданина. Эта идеология завела общественное развитие в застой и экологический кризис. Попытка социалистов вырваться из этого застоя в социализм, стимулирующим развитие моральных качеств, но ограничивающим свободу развития личности Государством, не стимулирующим развитие альтернативной социализму, идеологии, также привела общественное развитие в застой. Таким образом ресурсный потенциал нашего народа направлен не вперед, по альтернативной, жизнеутверждающей идеологии «Сохранения и развития жизни во Вселенной», а смещается то вправо к либерализму, то влево к социализму, но не вперед, ибо Русская тройка не укомплектована коренником, сдерживающим метания в стороны и движущий общественного развитие вперед к его экологизации.

### ***Таня Николаева***

Настораживает, что про депутатов и умалишенных или слабоумных можно сказать одно и то же:

- Они, по закону, освобождены от ответственности за свои действия.
- Их содержат за счет собираемых, с нормальных людей, налогов.
- Их держат в специальных зданиях, изолированных от народа.
- Они живут в своем иллюзорном мире и имеют, о реальной жизни, весьма далекое представление.
- Они ничего не делают, а если берутся что-то делать, то лучше бы они этого не делали.

### ***Алексей Казмерчук***

Верно! Здорово! Просто! как всякая Правда!

Таков, а не иной, результат выборов по партийным спискам партий, идеология которых застоялась и в застое разлагается, разлагая и общество. Как либеральная, так и социалистическая идеологии не обеспечивают механизмов бескорыстного служения Отечеству, ибо эти идеологии не являются жизнеутверждающими, а потребительские, и разница этих идеологий состоит в том, что либералы не ограничивают себя в потреблении, определяя максимум

потребления — Счастьем, а социалисты стремятся справедливо разделить этот потенциал потребления, видя в таком разделе обеспечение счастьем граждан.

Как либералы, так и социалисты, декларируя справедливость, равенство прав и свобод граждан, выделяют себя депутатскими льготами, государственной финансовой поддержкой своих парламентских партий. Вот и идут в депутаты не служить народу, а за депутатским потреблением льгот и привилегий. Эту тенденцию народ осуждает, но реально поддерживает, ибо оплачивает эти привилегии из своего кармана.

Голосовать надо не за партии, а за идеологию общественного развития. А их всего две либеральная и социалистическая, и пробивающаяся на политическое поле на голом энтузиазме третья жизнеутверждающая центристская идеология «Ради жизни во Вселенной» за которой будущее. Это альтернатива либеральной и социалистической идеологий.

### *Демьян*

Я почитал этот «законопроект» — честно говоря, не вижу смысла его поддерживать, потому что он абсолютно нереалистичен... самое первое возражение: что значит КАЖДОМУ участок земли? а если я не хочу участок земли, он мне не нужен, — что тогда мне полагается? то же самое в денежном эквиваленте? а может, тогда и все захотят в денежном эквиваленте? я вот, например, сто процентов предпочёл бы получить свою «долю» деньгами — после чего использовать её по своему усмотрению... но никто на это не пойдёт, не так ли? а если насильно совать каждому участок земли — это опять будет «насильно в рай», как у нас уже когда-то было, и ничего хорошего из этого не получилось...

### *Алексей 4:01*

1. Это не законопроект, а один из пунктов проекта платформы движения РЖЗ, концентрирующий совместную стратегию власти и граждан в обеспечении реальных условий здорового образа жизни, социальной справедливости.

2. Не КАЖДОМУ, а КАЖДОМУ желающему, нуждающемуся, ибо многие россияне имеют не только минимальный соцпакет, а и острова в иностранных государствах. К примеру, мне этот соцпакет не нужен, ибо я, оказавшись в тяжелейших экстремальных условиях лихих 90-ых, выживал на заболоченном участке и на голом энтузиазме превратил этот участок в цветущий сад со всеми элементами здорового образа жизни и безотходного производства. Живу без всяких коммунальных услуг, в перекосившемся бывшем гараже для мотоцикла, приспособленном под жильё. Средняя температура зимой +6 С, а в сильные морозы до — 6 С. Живу счастливо, ибо обладаю всей степенью свободы и богат жизнеутверждающей идеологией, которой делюсь с гражданами РФ.

3. Демьян, Вы не путайте «Божий дар с яичницей» это не просто соцпакет, которых множество и они только частично снимают напряжение в обществе под давлением социалистов, позитивно не влияя на прогресс общественного развития, отнимая средства у других граждан.

Это Экологизированный соцпакет, который, не отнимая средства у граждан, сократит расходы на медицину, на обычные незначительные социальные льготы Ветеранам, Блокадникам, Детям ВОВ и др. категориям льготников, на строительство, особенно онкоцентров и др. медицинских центров, сокращения дорогостоящего жилья в мегаполисах, сокращение аппарата чиновников в социальной и иных сферах, других направлениях, их не перечислить.

Денежный эквивалент получают все россияне за счет значительного увеличения бюджета и его распределения.

Что касается денежного эквивалента Вам, не желающему иметь земельный участок. Вы его не получите, ибо Вы этот эквивалент профукаете на потребление, не обеспечивающего здоровый образ жизни и смысл Экопакета выхолащивается.

Жители мегаполисов, значительно оторванные от натуральной природной среды, теряют эвропластичность, стремясь возместить эту потерю не максимальным соединением с природными стихиями, а увеличением потребления, искусственным комфортом.

### ***Блог социолога***

2996 подписчиков

Почему рейтинг доверия Геннадию Зюганову в 2018 году был 10%, а в 2020—5% «Левада-центр» постоянно фиксирует рейтинг доверия российским политикам. И на самом деле особый интерес представляет рейтинг доверия в рамках открытого вопроса. Почему? Потому что в рамках открытого вопроса россиянам не дают выбрать политиков из списка, россияне должны назвать политиков, которым искренне доверяют.

То есть такой опрос можно считать наиболее честным. Ведь понятно, что если выбирать будут между Жириновским, Путиным и Зюгановым, то результат будет один, а если просто называть того, кому действительно доверяют — другой.

В рамках открытого вопроса о доверии политикам в 2018 году у Зюганова был рейтинг 10%, а в 2020 году — 5%. То есть рейтинг снизился в два раза, и это означает, что россияне намного реже стали вспоминать Зюганова при вопросе, какому политику в России доверяют. Рассмотрим, почему это так.

### ***Зюганов в политике***



*Геннадий Зюганов (глава КПРФ)*

Геннадий Зюганов в публичной политике участвует активно после распада СССР. Золотым временем Зюганова можно считать середину девяностых, когда рейтинг доверия мог быть выше 30%.

Но с тех пор все надежды на Зюганова остались в прошлом. Особенно сильно Зюганов подвёл собственных избирателей в 1996 году, когда не было сомнений, что он сможет победить Ельцина, но для собственной победы Зюганов не сделал буквально ничего, а когда узнал, что победил Ельцин — поздравил его с победой и требовал у сторонников не сомневаться в победе Ельцина. Подобное поведение, конечно, показывало на 100%, что Зюганов не был сильным политиком и лидером, а был человеком, который изначально решил быть вторым.

Но почему снижается рейтинг у Зюганова в последние несколько лет? Причина в том, что он перестал восприниматься как политик в силу отсутствия каких-либо осязаемых успехов и в силу снижения политической активности.

С одной стороны, Зюганов один из самых узнаваемых политиков, но если подумать серьёзно, то на каком основании россияне должны ему доверять? Он 30 лет в политике, и за все эти тридцать лет он лишь критиковал власть, но при этом не смог ничего добиться.

К высказываниям Зюганова редко когда особенно прислушиваются по той причине, что они все равно ни разу за все 30 лет не привели к каким-либо последствиям. Поэтому, скорее всего, снижение рейтинга Зюганова говорит только о том, что его перестают в принципе воспринимать как политика. И в таких условиях КПРФ было бы правильно найти нового лидера, а Зюганов мог бы занять какую-нибудь «почетную» должность

### ***Сумасшедший русский***

9285 подписчиков

Почему Путин боится Платошкина и видит в нем конкурента? Рассказываю.

8 ноября

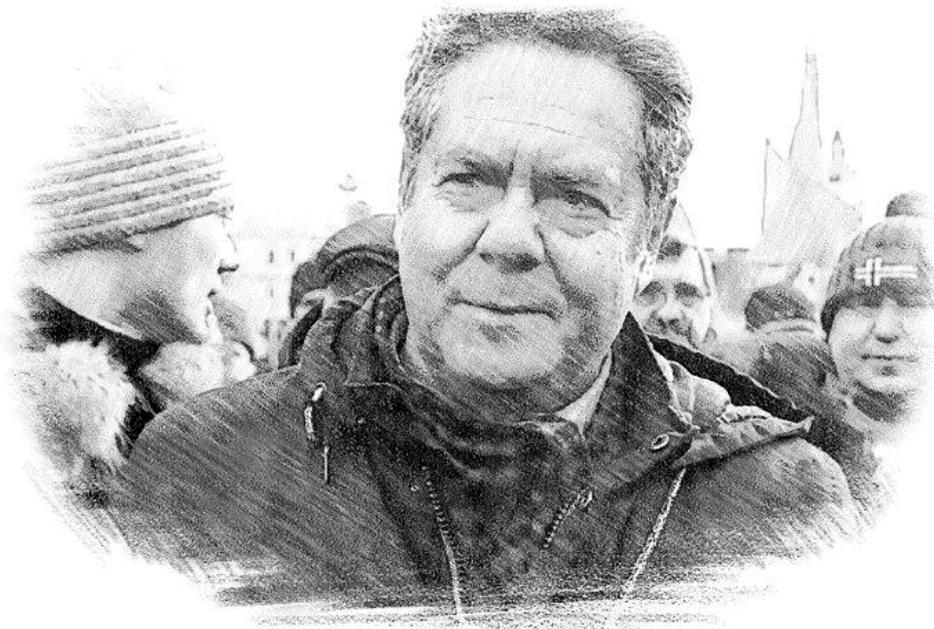
10 тыс. дочитываний

Николай Платошкин — теперь широко известный оппозиционер, но до 2018 года о нем мало кто знал. Лишь после его громких публичных высказываний в адрес Правительства и президента он стал известен. Платошкин продвигает идею социального равенства и правового государства, и честно говоря, приобрел себе много союзников. Но вместе с союзниками приходят и враги, а у Платошкина они очень влиятельные. В статье поговорим о том, почему президент боится оппозиционера и за что завели уголовное дело.

Критический поворот в жизни Платошкина наступил в начале лета 2020 года. Он открыто выражал недовольство поправками в Конституцию и деятельностью президента. Об этом он рассказывал в видеороликах на своем ютуб-канале.

В июне в квартиру к Платошкину пришли следователи центрального аппарата СК РФ с ордером на обыск. Забрали все: технику, деньги, плакаты и флаги. Через сутки суд уже вынес решение о домашнем аресте на два месяца, позже срок был продлен.

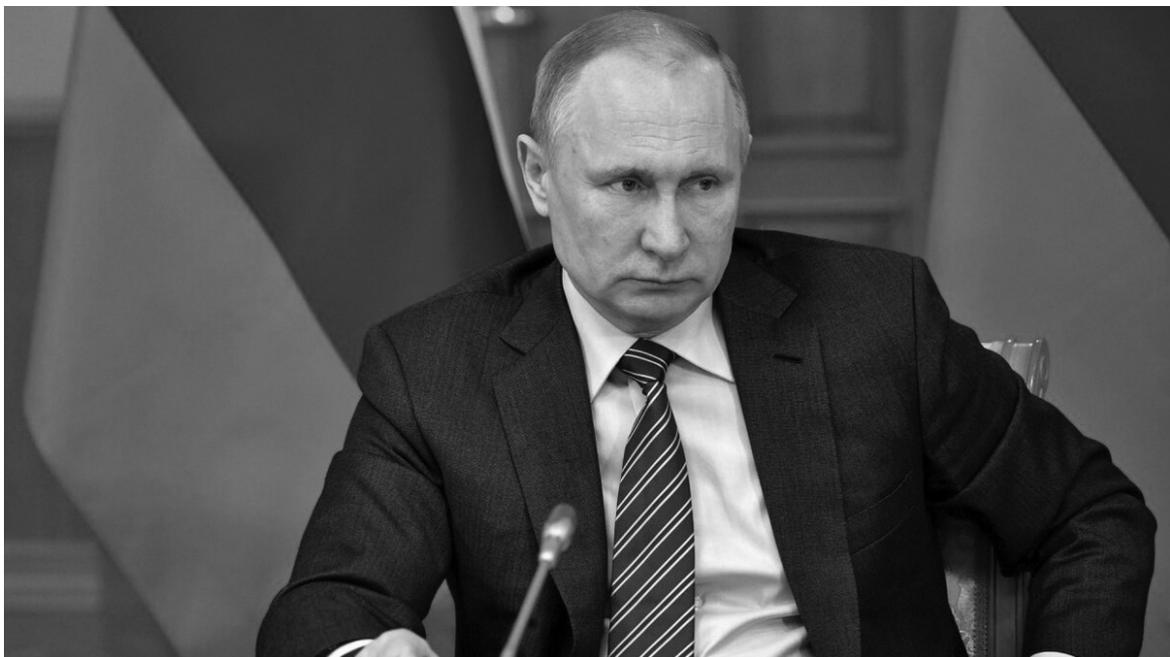
Обвиняют по 212 статье УК РФ, а именно склонение к массовым беспорядкам.



*Николай Николаевич Платошкин*

Многие авторитетные издания считают Платошкина политическим заключенным.

В начале октября Платошкин дал интервью, в котором обратился лично к президенту.



*Фото из открытого источника*

Я Платошкин Николай, был незаконно осужден за те действия, которые я не совершал. Если Вы видите во мне своего соперника, знайте, так и есть.

Интервью получилось продолжительным. Платошкин рассказал о том, что ему не разрешают прогулок и о том, что следователи не приняли во внимание факт его инсульта. Оппозиционер считает, что его здоровье специально пытаются «подорвать».

Платошкин считает, что президент лично попросил устранить его, потому что боится.



Похоже на правду?

Я считаю, что приказ был отдан лично Вами, меня многие поддерживают. Вы боитесь, потому что видите во мне серьезного соперника. Приезжайте ко мне, поговорим, предлагаю открытые дебаты — предлагает Платошкин.

Все прекрасно понимают, что ответа не будет, президент никогда не проводит ни с кем дебатов. С другой стороны, история стала настолько резонансная, что власти, возможно, дадут официальный ответ.



Или все таки будет ответ?

Чем слабее становится власть, тем агрессивней она преследует членов оппозиции.

Также в интервью он добавил, что не смотря на все трудности он не сломается и продолжит работать над своей программой и бороться за страну будущего.



Последнее время многие граждане поддерживают Николая Платошкина, а как Вы к нему относитесь? Расскажите в комментариях.

### ***Алексей Казмерчук***

К деятельности Платошкина отношусь сдержанно, ибо партия «За новый социализм» не консолидирует социалистов, а наоборот, и не выдерживает критики, не менее влиятельного социалиста С. Сулакшина, инициатора и организатора «Партии нового типа».

В этой связи в идеологии Платошкина много плагиата из идеологии действующих социалистов и его популярность растет не на новых жизнеутверждающих идеях, а на попытке сторонников социалистической идеи вырваться из застоя. Но выводить общественное развитие из застоя, социалистам, разобщенными, бесперспективно. А консолидирующей их идеологии нет. В этой связи существенное влияние на общественное развитие социалисты могут оказывать на левом фланге, консолидируясь на экологизации социалистической идеологии. И чем эта консолидация будет возрастать, тем сильнее будет их влияние на общественное развитие.

В противном случае социалистов ждет участь КПРФ.

### ***Ирина***

Попробую, у меня комп очень старый...

<https://vk.com/club156463885>

Благотворительный фонд «ДУХОВНАЯ ИНИЦИАТИВА».

Наша подгруппа ЖИВИ — ЖИЗненно Важные Инициативы

<https://vk.com/public184373792>

Приглашаем вступить в наши группы

### **Алексей**

Спасибо, Ирина! Название групп радует, но я не имею физической возможности активно участвовать в многих интересных группах и являюсь сторонником консолидации, объединения этих групп, ибо разрозненные группы позволят единомышленникам, участникам обмениваться эмоциями, комментариями, сообщениями, но недостаточно эффективны в деле реализации своих позитивных дел, идей, намерений, распыляя политическую волю и потенциал ее участников. В этой связи предлагаю Вам войти в группу «Движение ради Жизни на Земле» и вместе с единомышленниками, довести ее до кондиции реального формально оформленного движения, до чего у меня не доходят руки. Именно это движение популяризирует привлекательную жизнеутверждающую идеологию и займет место в центре Русской тройки, между либералами и социалистами.

### **Ирина**

Вообще-то у меня подобное движение.

### **Алексей 2:02**

Чудесно. Предлагаю консолидироваться и объединяться, ибо я интернет группу Движение РЗЖ только наполняю информацией, а участников не привлекаю, ибо движение неформальное и я больше его популяризирую в соцсетях и правительственных сайтах. Пришло время движение развивать и формализовать, т. е юридически оформить и занимать политический центр общественного развития между либералами и социалистами, выводя общественное развитие из застоя.

### **Елена Янчук**

Алексей, здравствуйте!

А что такое «экологизированный социальный пакет»?

### **Алексей 3:13**

Елена!

Это не просто мизерные социальные льготы, которые не утверждают Жизнь, ибо отнимают средства у других граждан и не стимулируют выход общественного развития из застоя, а жизнеутверждающий путь общественного развития, основанный на эффективном и справедливом использовании производимого общественного продукта, не отнимающий у граждан их моральный и денежный ресурс, а наоборот увеличивающий валовый продукт за счет концентрации средств на национальные проекты, эффективного использования валового продукта, экологизации общественного развития.

Данная инициатива — это всего лишь один пункт проекта платформы движения ДРЖЗ и затруднительно воспринимается из — за отсутствия всех пунктов раздела «Экологическая безопасность» Но это не моя вина, ибо проект платформы Движения РЗЖ не получил поддержки Власти, и нам еще долго предстоит барахтаться в либерально-социалистическом застое. Но дорогу осилит идущий.

Благодарю за интерес к моему обращению. С надеждой на сотрудничество в Движении.

РОИ :: Обеспечение нуждающихся граждан РФ бесплатным «Экологизированным соцпакетом» [www.roi.ru](http://www.roi.ru)

### ***Алексей***

Ну и что? Климатические проблемы не только в России, и это лишь часть экологического кризиса. Без политизации экологических объединений, ставить вопросы и проблемы удобно, но не эффективно, ибо «Васька слушает да ест»

Благодарю Ден за информацию.

### ***Ден***

Не, не поддерживаю.. Во первых РОИ это помойка, прибежище городских сумасшедших. Так что даже разумную инициативу на РОИ поддерживать бессмысленно. А во-вторых любая инициатива начинающаяся со слова «обеспечить» это и есть образец инициативы городского сумасшедшего. Сорри.

### ***Алексей 4:59***

Павел, предложите какой-нибудь более эффективный путь воплощения новых идей и предложений в реальную жизнь. Я, пока, не нахожу, кроме официальных сайтов власти. Ну, а только возмущаться несправедливостью в соц. сетях — это не для меня.

Благодарю за внимание к инициативе, ибо о наличии такой возможности, я лично, узнал недавно и потерял годы. А моим друзьям не потребуется такой срок.

Все мы совершенствуем жизнь за счет собственных несовершенств.

### ***Максим Кречетов***

Александр хочу Тебя разочаровать граждан РФ нет

### ***Алексей***

Максим, если это ко мне, а я Алексей, то я гражданин РФ по судьбе, ибо Шушкевич отделил Белоруссию от России, а Лукашенко обманул Белорусский народ союзническими обещаниями. После окончания учебы в Минске в МИПТ, меня направили работать в Смоленск и я, по милости названных горе — политиков, оторван от Родины, Родных, могилы матери. Утешает, что в России политический режим, за который я боролся не жалея живота, более демократический, чем диктатура Лукашенко, доведшего часть Белорусского народа до мутации сознания и утраты связи с Русским миром, тяготее к Европе.

### ***Павел Суворов***

Алексей! Страна в жопе и нация вымирает [https://m.vk.com/wall2534120\\_1466](https://m.vk.com/wall2534120_1466)

И вот взрослый мужик с бородой, вместо того чтобы заниматься реальной соцполит деятельностью, предлагает какую-то херню на ресурсе специально созданном властью чтобы сумасшедшие пар в свисток выпускали!! Извините

великодушно, но меня это подбешивает! По сути Вашего предложения — да неуж дожив до седых волос Вы еще не поняли что никто ниче вам обеспечивать не собирается? Всем на вас глубоко насрать. И мне насрать и уж Вовке тем более! Надо думать как реформировать социум а не «предлагать что-то там обеспечить»!! Кстати удивляюсь — что так скромно просите? Уж тогда обеспечить всем по яхте, вилле на Канарах, красотку в постель и здоровье до гроба!! А то какой-то клочок земли с колодцем! — Убого, убого. А если уж хотите что предлагать — предлагайте на Change.org.. А еще лучше — попросите Байдена конфисковать все американские активы неших бояр!! Во це круто будет! От имени народа России. Во це я подпишу!! С уважением.

**Алексей**

Павел.

1. Мне не надо думать о реформировании социума, ибо я, идеологию экологизации общественного развития, предлагаю не только РОИ, но и Президенту.

Из трех инициатив, допущена к голосованию только одна и это я считаю успехом. Но я наивно полагал, что за год инициатива наберет 100 000 голосов в ее поддержку. А дальше будет ее реализовывать Власть. Но чем отличаются многие социалисты, коммунисты от либералов тем, что либералы эффективно действуют, используя политические объединения и правительственные сайты, социалисты и коммунисты хорошо поносят Власть, в соцсетях, на улицах, в быту, даже с использованием русского мата, создавая напряжения в обществе и добиваясь мизерных социальных уступок от Власти.

Получается «Собака лает, а либеральный караван идет.»

Я — экологист и мне ближе эффективные действия, которые мне доступны, ибо дорогу осилит идущий.

Многое в Вашем возмущении я разделяю, но как человек верующий, хочу Вас предостеречь от агрессивных суждений, ибо агрессия разрушает, а не созидает и греховна. Не обижайтесь, ибо я экологист, а это человек вступивший на путь сохранения и развития Жизни.

2. Считаю, что инициативу необходимо поддержать и не только Вам, но и Вашим близким, единомышленникам и друзьям, вынудив Власть воплощать ее в жизнь.

**Виктор Иванович Федотов**

Поддерживать утопические идеи считаю невозможным поскольку при существующей мародерской власти ничего полезного для народа сделать нельзя. Если бы Вы предложили формировать боевые отряды ополченцев против оккупационной власти, вот тогда бы я принял такое предложение.

**Алексей**

Виктор!

1. Я экологист, а это человек, вступивший на путь Сохранения и Развития Жизни, да еще и верующий. В этой связи Ваше предложение принять не могу, ибо агрессия разрушает, а созидает Любовь, это Жизнь.

Да и революция, в конечном итоге, поедает своих лидеров.

Меня либеральная революция чуть не съела, как демократа первой волны, бескорыстно и с энтузиазмом пытающегося направить Россию на путь социал демократического развития. Выжил только благодаря своей жизнеутверждающей идеологии, которую вырабатываю и внедряю в жизнь на своем заболоченном земельном участке. Победили либералы, ибо имели финансовую и политическую поддержку Запада, а мы, истинные соцдемократы /не мироновцы/ по-прежнему на голом энтузиазме воплощаем в жизнь свою национальную идею «Свобода! Справедливость! Солидарность! Ради Жизни во Вселенной». Этого дополнения к социал демократическому триединству не хватает Европейским соцдемократам и она испытывает застой.

2. Считаю целесообразнее предоставить возможность Правительству решать утопичность идеи. Я бы занимался мемуарами, ибо моя Утопия процветает на моем заболоченном земельном участке, и я живу в гармонии с природой, ведя здоровый образ жизни, при минимуме потребления и отсутствия отходов, но наличие детей, внуков, правнуков побуждает делиться с ними, а попутно и Российскими гражданами своим богатством — жизнеутверждающей идеологией, альтернативой либерализму и социализму.

### ***Сайт «Диванный политик»***

Кто, на ваш взгляд, из ныне живущих политиков является лидером оппозиции в России?

- Зюганов Г. А.
- Навальный А. А.
- Ходорковский М. Б.
- Платошкин Н. Н.
- Оппозиция отсутствует как таковая
- Свой вариант ответа в комментариях

### ***Алексей Казмерчук***

1. Зачем делать упор на оппозицию. Достойной оппозиции в РФ нет и не будет.

2. Почему не включен в список лидеров оппозиции С. Сулакшин, являющийся сегодня лидером оппозиции?

3. Наиболее актуальная проблема общественного развития это отсутствие центристской жизнеутверждающей идеологии «Сохранения и развития Жизни во Вселенной», которую популяризирует Смоленское, неформальное движение «Ради жизни на Земле». Это не оппозиционное движение, а альтернатива либерализму и социализму, обреченная занять центр политического спектра между либеральной и социалистической идеологиями. Будущий лидер этого движения сможет достойно бороться за пост Президента как альтернатива кандидатам либеральной и социалистической идеологий и занять центр между этими идеологиями, сдерживая уход влево к Платошкину, Сулакшину, Зюганову, Миронову и вправо, к Жириновскому, Путину, Ходорковскому, Навальному.

4. Опрос носит тенденцию популяризации Платошкина, а не Сулакшина.

## **Юлия**

Поддерживать бездумно, как тупые ватники — не наш метод. Мы всегда сначала думаем, потом делаем. И я думаю, что это стоящее воззвание достойно поддержки

## **Алексей**

К сожалению, Ваша позиция не жизнеутверждающая.

Не поддержать социальную инициативу, даже частичная реализация которой реально / проверено мною на практике/ оздоровит общество, особенно граждан, проживающих в мегаполисах, не имеющих объектов достаточного общения с природной средой и теряющих эвропластичность, пополняя онкоцентры, медицинские центры, иные медицинские учреждения, строительством которых гордится Власть, не совершающая стратегические шаги, непосредственно и справедливо оздоравливающие общество — это по моему, не требует максимум интеллекта.

2. У меня нет уверенности в прохождении инициативы, ибо новое и непривычное приживается с трудом, но, выработав основные идеи идеологии РЖЗ, и проверив их практически, я не могу находиться в либерально — социалистическом застое и разлагаться, в этой связи не только думаю, как это делать, но и экспериментирую на практике, используя хоть какие — нибудь возможности: и сайт РОИ, обращение к друзьям о поддержке инициативы, которое пишу по ночам.

В конце года, как политик — натуралист и экологист, буду иметь твердое мнение о возможностях сайта РОИ, и радикального негатива некоторых моих друзей об этом сайте.

## **Сергей Белов**

[https://vk.com/wall342337916\\_10863](https://vk.com/wall342337916_10863) размести у себя!  
сегодня

## **Алексей 5:31**

Мне не все равно, но поддержать считаю не целесообразно, ибо мы не дождемся срока выхода законопроектов из — за усложнения их принятия. Эту Вашу инициативу необходимо ставить чуть позже, по мере развития цифровизации и народоправия.

С позиции экологиста, законы и все административные решения и постановления должны проходить через экологические фильтры. Это более объективный и жизнеутверждающий вариант.

## **Алексей Ненахов**

Я не могу проголосовать, так как не собираюсь регистрировать в базе ЕСИА по убеждению, что это лукавая система замены личности на электронный «аватар». В других голосованиях используется Имя — Отчество, и почтовый индекс (+email).

### **Алексей 3:19**

Досадно, ибо почти все мои друзья в контакте, совершенствуя мир, уклоняются от реальной возможности это делать, используя все возможности, в том числе и правительственные сайты, помогая администрации сайта РОИ сдерживать прорывные тенденции стратегических, жизнеутверждающих идей.

Из трех стратегических инициатив, две не допущены к голосованию администрацией сайта РОИ, а у третьей, допущенной к голосованию, нет перспектив набрать требуемое количество голосов, именно в среде социалистов и коммунистов, в чьих интересах инициатива актуальна.

Мы не вместе, а потому бессильны и будем ещё долго барахтаться в застое.

### **Смоленская область**

**20 окт 2020 в 16:34**

Рассказываем в инфографике, как продвигается работа в рамках программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Смоленской области».

Напомним, полученные субсидии аграрии могут направить на культурно — и агротехнологические работы на посевных площадях, приобретение элитных семян, поддержку племенного животноводства и не только.

### **А. Казмерчук**

1. Эта поддержка стратегически не эффективна, ибо лишает права сельскохозяйственных производителей Приусадебных хозяйств на частичное возмещение затрат на мелиорацию своих участков и противоречит Закону РФ по этому вопросу, в котором не содержится такого ограничения.

Областной законодательный акт по данному вопросу подписан А. Островским и в очередной раз свидетельствует о неэффективности либеральной идеологии, благоприятствующей либеральному застою и усугублению экологических кризисных явлений.

Россия всегда выживала в революционных потрясениях и войнах на крестьянстве, производящих экологически чистую сельхозпродукцию, при минимуме потребления, здоровом образе жизни и безотходном производстве, а не помещиках, и фермерах.

И многоукладность сельского хозяйства в РФ игнорировать не позволительно.

2. Аналогичная ситуация негатива либерализма А. Островского и с Национальным проектом по утилизации твердых отходов, беспардонно обязавшего меня лично и сельских жителей, не накапливающих, а полностью утилизирующих твердые отходы, платить за ненужную и не используемую ими услугу, обирая бедных в пользу богатых, формирующих эти отходы.

3. Уважаемая администрация группы, примите благодарность за развитие группы и насыщенность полезной, но односторонней информации, отражающей либеральную и социалистическую идеологию.

Именно в Ершичском районе зарождена и развивается альтернативная либерализму и социализму жизнеутверждающая центристская идеология

неформального Смоленского движения «Ради жизни на Земле»/РЖЗ/, и, во избежание застойных явлений, дополняйте информацию представителей этой идеологии — экологов, дабы либерализм не застаивался, а развивался, особенно в части потребления.

**Дмитрий**

1. А почему, Вы, решаете за Правительство РФ?

2. Моя инициатива осуществлена мною на моем приусадебном участке, но воплотить ее в жизнь мне пришлось не хлебом еденым, в экстремальных условиях в течение, почти 25 лет.

Я экологист и сегодня на голом энтузиазме экологизирую свой приусадебный участок, проживаю без всяких удобств в аварийном дощатом строении при средней температуре в зимний период 4–8 °С, а в морозы до –10.

Но я богат идеологией и с удовольствием преодолеваю экстремальную ситуацию, делюсь, безвозмездно, ею с Властью и гражданами РФ.

Но мучаюсь сознанием: почему мои дети, внуки, правнуки, граждане РФ в целях гармонизации и здорового образа жизни должны проходить мой тернистый многолетний путь. Ведь, почти все они не обладают привлекательной идеологией, урбанизированы, потеряв, в значительной степени, эвропластичность и не перенесут моих мытарств, тем более ослабленные урбанизацией. Большая часть граждан РФ живут в государственных домах полученных от СССР. А почему РФ, сконцентрировав потенциал нац. проектов не может вложить средства в здоровый образ жизни своих граждан?

## **Предложения Президенту**

### **Обращение к Президенту**

***Уважаемый Владимир Владимирович.***

Обеспокоенность экологическим кризисом и либеральным застоём, нестабильностью политической системы и отсутствием надпартийной/Президентской/идеологии, выводящей общественное развитие из кризиса и застоя и реализующей потенциал, заложенный в реализацию национальных проектов, без этих проектов, а поступательной реализацией платформы и программы Президентской идеологии, как государственный человек по судьбе, рекомендую Вам следующее.

1. Объявить конкурс на вариант Президентской идеологии развития жизни на Земле.

2. По лучшим трем вариантам провести референдум, по результатам которого всенародно избирается надпартийная, Президентская идеология общественного развития.

3. Очередные выборы Президента провести по программам кандидатов, наиболее полно реализующих Президентскую идеологию в жизнь. Чем объективно обеспечивается преемственность наиболее жизнеутверждающей идеологии.

4. Объединить советы: безопасности и экологической безопасности, ибо экологический кризис гораздо опаснее военных угроз и поглощает развитие жизни на всей планете Земля.

5. Стимулировать участников конкурса возможностью развития и популяризации проектов идеологии организационно и материально.

### **Ответ**

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, направленное 18.12.2019 г., поступившее в форме электронного документа 19.12.2019 г. и зарегистрированное 19.12.2019 г. за № 1288929, рассмотрено.

В связи с Вашими предложениями обращаем Ваше внимание, что в целях обеспечения развития и укрепления гражданского общества, расширения участия граждан, в управлении делами государства, Президентом Российской Федерации была предложена концепция «российской общественной инициативы», предусматривающая рассмотрение предложений граждан, поданных с использованием специализированного ресурса и получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан.

Правила рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет — ресурса «Российская общественная инициатива», утверждены Указом Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 года № 183

*Консультант департамента рассмотрения жалоб и правовой работы.  
А. Брагина*

#### **Алексей Казмерчук 3 янв 2020 в 3:14**

Уважаемый Владимир Владимирович.

Как сирота ВОВ, начало жизни которого прошло в оккупации, затем детском приюте, детском доме, не знающий слов Отец, Мать, сын без вести павшего воина, лишенный семейного воспитания, реального прагматизма и воспитанный только на государственной идеологии, испытавший все «прелести» жить и выживать в чуждой мне среде благополучных граждан, имеющих отцов и матерей, остро сознавая несправедливость вообще, а отношение Государства, СМИ и общественности к жертвам ВОВ, в частности к наиболее пострадавшим категориям — сиротам и особенно круглым сиротам ВОВ — воспитанников детских домов, отцовство которых, в начальном периоде жизни до 16 лет, взяло на себя государство, учредитель и участник местного неформального движения «Сирот детей ВОВ», обесчавший своим братьям по судьбе добиться более справедливого отношения со стороны Государства и общественности к павшим ветеранам ВОВ, их детям, я обратился в Федеральное собрание РФ, руководителям парламентских партий с просьбой не размывать проблемы жертв ВОВ, а решать их, хотя бы, частично и поэтапно: сиротам ВОВ — воспитанников детских домов вернуть их наследство и наследовать звание ветеранов ВОВ, внесением поправки в Закон о Ветеранах.

К сожалению, ответов, направленных на реализацию этого права сирот не получил и несправедливое отношение к павшим ветеранам ВОВ остается, что негативно

влияет на патриотическое воспитание и историческую справедливость, которую я остро осознаю, особенно в праздновании годовщин Победы, юбилейных дат.

Ни парадные реляции на Красной площади, ни шествие «Бессмертного полка», ни возложение венков у Вечного огня, ни декларативные призывы к патриотизму не смоют историческую несправедливость в отношении к павшим ветеранам ВОВ, и ее жертвам, сиротам, ибо я желаю за свои сиротские мытарства продемонстрировать не картинку своего отца в толпе «Бессмертного полка», а продемонстрировать его законное наследство — звание Ветерана ВОВ, демонстрируя, что была и еще есть категория граждан, сирот ВОВ, заботу общества и государства не только о социальных/искусственных/ сиротах, но и детях ветеранов ВОВ, демонстрируя Живую Память, воинам, сложивших жизни на Алтарь Отечества.

Делать это надо сегодня, пока еще имеются живые представители этой категории граждан /их меньше чем живых Ветеранов войны/, а не посмертно

### **Ответ**

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. А. Казмерчуку

улица Ильинка, 21, Москва, ГСП-4, 127994

akazmer@yandex.ru

тел.: 8 (495) 606-00-60, факс: 8 (495) 606-18-76

Уважаемый Алексей Адамович!

Департаментом демографической политики и социальной защиты населения России рассмотрено, в пределах компетенции, Ваше обращение, поступившее из Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций, по вопросу предоставления мер социальной поддержки детям граждан, погибших в период Великой Отечественной войны сообщается.

В соответствии со статьей 21 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» меры социальной поддержки предоставляются членам семьи погибшего (умершего) инвалида войны, участника Великой Отечественной войны, ветерана боевых действий, состоявшим на его иждивении и получающим пенсию по случаю потери кормильца (имеющим право на ее получение) в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 29 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» право на пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умерших (погибших) лиц, проходивших военную службу, состоявшие на их иждивении.

Нетрудоспособными членами семьи, в частности, считаются дети, братья, сестры и внуки, не достигшие 18 лет или старше этого возраста, если они стали

инвалидами до достижения 18 лет, а проходящие обучение в образовательных учреждениях, с отрывом от производства, (кроме учебных заведений, обучающиеся в которых считаются состоящими на военной службе или на службе в органах внутренних дел), — до окончания обучения, но не более, чем до достижения ими 23-летнего возраста.

Таким образом, исходя из норм вышеперечисленных нормативных правовых актов, меры социальной поддержки предоставляются не достигшим совершеннолетия либо утратившим трудоспособность до достижения 18-летнего возраста детям погибших военнослужащих.

Законопроекты, предусматривающие определение статуса детей граждан, погибших или пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны, а также предоставление им мер социальной поддержки, неоднократно вносились на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, однако, поддержаны не были.

Следует отметить, что положения статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» позволяют органам государственной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно устанавливать меры социальной поддержки гражданам, проживающим на их территории, за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации путем принятия соответствующих нормативных правовых актов.

*Заместитель директора Департамента  
демографической политики и социальной защиты населения  
В. А. Перепелица*

### ***Алексей Казмерчук***

Уважаемый, Владимир Владимирович.

В связи с тем, что генеральным директором АО «Спецавтохозяйство» Березкиным П. Ю. якобы, на основании действующего законодательства, нарушены мои, указанные в моем обращении к нему статьи Конституции /обращение и ответ Березкина прилагаю/, вынужден обратиться к Вам, как гаранту Конституции и восстановить мои, нарушенные Березкиным, права.

Приложение: мое последнее обращение к Березкину на одном листе; ответ Березкина на одном листе.

*А. Казмерчук — экологист.  
В администрацию Президента РФ  
ул. Ильинка, д. 23, Москва, Российская Федерация, 103132  
от Алексея Адамовича Казмерчука 216580, с. Ершичи,  
Смоленской области, ул. Луговая, 1а*

Повторное обращение

Уважаемый, Владимир Владимирович.

Мое прежнее обращение к Вам рассмотрено необъективно и все нарушенные статьи Конституции РФ в отношении меня, и не только, по-прежнему имеют место.

Так ответ и. о. начальника Департамента Смоленской области по природным ресурсам и экологии О. В. Лавриковой, в котором она утверждает, что «наличие мусора (ТКО) будет всегда по объективным причинам, поскольку в процессе жизнедеятельности, так или иначе, образуются коммунальные отходы» противоречит моим конституционным правам, перечисленным в обращении к генеральному директору АО «Спецавтохозяйство», /которому я предоставил справку о том, что не пользуюсь коммунальными услугами/ унижает мое человеческое достоинство и доброе имя, понуждает меня смириться, в ущерб своим принципам, своей, наиболее прогрессивной, идеологии чем либерализм, отравляет мне последние годы жизни, перечеркивая мои идейные достижения, как Экологиста, перечеркивает мои трудовые заслуги перед Отечеством в форме репрессивного лишения меня льготы Федерального ветерана труда, ибо я, принципиально, не собираюсь подчиняться административному произволу и намерен бороться за свои права человека до конца.

Формирование ТКО это не объективный процесс, а субъективный и произвольно используется в идеологии либерализма.

Мне, экологисту, такое толкование не приемлемо, ибо все, что находится в моей собственности это мое богатство, в том числе и вымышленные Лавриковой и другими чиновниками, ТКО. Даже дым образуемый при отоплении, оседает, в основном, на территории моего приусадебного участка, а золу, как раскислитель почвы, я не только использую, но, при возможности, и закупаю.

Почему меня, социально активного гражданина, обладателя жизнеутверждающей центристской идеологии «Ради жизни на Земле», которую популяризирую на практике, в доступных мне СМИ и структурах Власти, незаконно и насильно, в нарушение моих конституционных прав, Власть понуждает отречься от своих прогрессивных убеждений и идеологии, и подчиняться административному произволу?

В связи с грубым нарушением моих конституционных прав человека, повторно вынужден обратиться к Вам, как гаранту Конституции, и восстановить мои, нарушенные П. Ю. Березкиным, О. В. Лавриковой, администрацией области, права человека.

Приложение: ответ департамента Смоленской области по природным ресурсам и экологии № 2642–04 от 17.06.20 г. на четырех листах.

*04.08.2020 г. А. Казмерчук — экологист.*

*В администрацию Президента РФ*

*ул. Ильинка, д. 23, Москва, Российская Федерация, 103132*

*от Алексея Адамовича Казмерчука 216580, с. Ершичи,*

*Смоленской области, ул. Луговая, 1а*

Обращение

Уважаемый, Владимир Владимирович.

В очередной, четвертый раз прошу, обеспечить мои права Человека и конституционные права, перечисленные в моих обращениях к Вам, а не втягивать меня в изнурительную, неэффективную переписку, отнимающую личное время, финансовые средства и наносящую мне моральный ущерб.

1. Ответ Прокуратуры Смоленской области не рассмотрен по существу: имеются ли у меня твердые отходы и пользуюсь ли я коммунальной услугой по их утилизации, а является формальной отпиской, с которыми я сталкиваюсь постоянно и не питаю надежд на восстановление Прокуратурой РФ моих конституционных прав, а обращаюсь непосредственно к Вам, их гаранту.

2. А повторный многословный ответ Департамента Смоленской области по природным ресурсам, повторно, рассказывает об утилизации твердых отходов, что мне не интересно, ибо таковых у меня уже десятки лет нет и столько же лет я, как экологист популяризирую безотходную идеологию в социальной интернет сети и с помощью правительственных сайтов.

В частности, и к сожалению, из трех моих инициатив размещенных на государственном сайте РОИ допущена к голосованию только одна.

3. Если администрация Смоленской области и Администрация Президента не в состоянии установить имеются ли у меня твердые отходы и пользуюсь ли я услугой по их утилизации, а также имеют ли место нарушение моих Конституционных права, то целесообразно обратиться в следственный комитет РФ, комитет по Правам человека и Конституционный суд?

Но почему это должен делать я на голом энтузиазме теряя время, средства, душевные силы, а не должностные лица, располагающие возможностями и получая приличную зарплату?

Приложение: ответ Прокуратуры от 15.10.2020 г. № 20/10 2020 на одном листе; ответ Департамента Смоленской области по природным ресурсам и экологии от 09.10.2020 г. № 4760–04. На трех листах.

*26.11.2020 г. А. А. Казмерчук*

## **РОИ**

Всего инициатив 16755

На сайт [www.roi.ru](http://www.roi.ru) представлена моя общественная инициатива для организации голосования, и после сбора 100 000 подписей, по ней будет принято решение Власти.

Мною поддержаны 64 инициативы.

Моя инициатива отправлена на экспертизу 13.02.20 г. а завершена экспертиза будет 14.04.20 г.

Инициатива не допущена к голосованию.

### **Ваша инициатива отклонена**

Учитывая, что предложение заключается в инициации проведения референдума по указанному вопросу, в соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 13 Правил рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива», утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 183, инициатива не подлежит размещению на интернет-ресурсе.

Инициатива №67Ф63313

### **Уровень инициативы:** Федеральный

Проведение конкурса на лучший вариант идеологии общественно-экономического развития

25 марта 2020 в 14:45

1. Объявить и провести конкурс вариантов центристской идеологии сохранения и развития жизни на Земле.

2. По лучшим трем вариантам провести референдум, по результатам которого всенародно избирается надпартийная, Президентская идеология общественного развития.

3. Очередные выборы Президента провести по программам кандидатов, наиболее полно реализующих Президентскую идеологию в жизнь. Чем объективно обеспечивается преемственность наиболее жизнеутверждающей идеологии.

### **Практический результат**

Общественно-экономическое развитие получит более верный вектор, без резких поворотов влево /социалистический застой/ и вправо, /либеральный застой/, что стабилизирует политическую систему.

Экологизация общественного развития, регулируемая экологическими фильтрами, и экологически закономерностями, будет поступательно улучшать количество и качество жизни на Земле, демографию, без локальных национальных проектов, а по пути реализации глобальной идеологии сохранения и развития жизни во Вселенной и Россия, на базе этой идеологии, реально, а не декларативно, предложит мировому сообществу альтернативный путь развития, поведя увлекая за собой другие страны, нанеся полное поражение либерализму, используемому для мирового господства США подавляющей суверенитеты зависимых стран.

Это историческая и божественная роль России в реализации национальной идеи: «Свобода! Справедливость! Солидарность! Ради жизни во Вселенной!».

## **Дополнительные материалы**

### **Обращение к Президенту.docx**

1. Объявить и провести конкурс вариантов центристской идеологии сохранения и развития жизни на Земле. 2. По лучшим трем вариантам провести референдум, по результатам которого всенародно избирается надпартийная, Президентская идеология общественного развития. 3. Очередные выборы Президента провести по программам кандидатов, наиболее полно реализующих Президентскую идеологию в жизнь. Чем объективно обеспечивается преемственность наиболее жизнеутверждающей идеологии.

### **Платформа ДРЖЗ.docx**

1. Объявить и провести конкурс вариантов центристской идеологии сохранения и развития жизни на Земле. 2. По лучшим трем вариантам провести референдум, по результатам которого всенародно избирается надпартийная, Президентская идеология общественного развития. 3. Очередные выборы Президента провести по программам кандидатов, наиболее полно реализующих

щих Президентскую идеологию в жизнь. Чем объективно обеспечивается преемственность наиболее жизнеутверждающей идеологии.

### **Решение**

Провести конкурс, а затем лучшие варианты обсудить всенародно /референдум/.

Ваша инициатива передана на предварительную экспертизу.

Инициатива №67Ф71133

**Уровень инициативы:** Федеральный

Сдерживание негативных проявлений экологического кризиса.

Разделы инициативы: Природные ресурсы и экология, Безопасность, Государственное управление, Государственная поддержка, Социальная защита

В связи с шествием экологического кризиса, в целях сдерживания его негативных проявлений, сохранением и развитием Жизни на планете Земля необходимо:

- глубокая инвентаризация природных ресурсов России, республик, регионов, районов и муниципальных образований, взятие их на баланс, с преданием гласности;
- основным показателем деятельности Президента, руководителей республик, регионов, городов, районов и муниципальных образований определять по состоянию природной среды, в сравнении с прошедшим годом, на базе обработки заложенных типовых или стандартных данных в Государственную цифровую систему экологических фильтров;
- Разработка АН, Министерством науки и образования, по заказу Правительства РФ, Совета экологической безопасности, экологических фильтров, регулирующих развитие Жизни на Земле на базе заложенных в них количественных и качественных показателей влияющих на сохранение и развитие Жизни.

### **Практический результат**

Реальное сдерживание проявления негативных кризисных явлений, сохранение и развитие Жизни на Земле, устойчивый демографический процесс, поступательный переход общественного развития на путь экологизации общественного развития и совершенствование жизнеутверждающей центристской идеологии «Ради сохранения и развития Жизни во Вселенной».

### **Решение**

1. Осуществить глубокую инвентаризацию природных ресурсов РФ.
2. Передать состояние природных ресурсов на баланс РФ. Республикам, Регионам, районам, муниципальным образованиям, обеспечив максимальную публичность легальных показателей.
3. Сформировать госзаказ Правительства РФ АН РФ и др. научным учреждениям на разработку экологических фильтров, их отцифровки и внедрения в практику.

*Казмерчук Алексей Адамович*

*Регион: Смоленская область*

*Муниципалитет: Ершичский муниципальный район*



### **Моя общественная инициатива 3**

Обеспечение каждого нуждающегося гражданина РФ социальным минимумом здорового образа жизни./ЭСЗОЖ/

Куда входит

- Земельный участок для ведения приусадебного хозяйства, с наличием экологического жилья, хозяйственных построек, водоема, при его отсутствии в шаговой доступности, водопроводной скважины и др. необходимых объектов, обеспечивающих необходимый минимум здорового образа жизни и максимального общения гражданина с естественными стихиями визуально и непосредственным контактом:
- Естественным воздушным пространством;
- Флоро-фаунистическим ландшафтом;
- Водной средой;
- Землей.

Что обеспечит:

- занятость здоровым, свободным, творческим трудом, направленным на сохранение и развитие Жизни на участке и прилегающей территории/ благоустройство участка и прилегающей территории, посадка необходимых растений, плодовых деревьев и кустарников, разведение сельскохозяйственных животных в условиях близких к состоянию естественной свободы/;
- возможностью безотходного образа жизни и гармонизации;
- планомерное сокращение жилищного строительства в городской, урбанизированной среде, не обеспечивающей здоровый образ жизни и поглощающей огромные денежные и трудовые ресурсы на строительство и экологизацию городской среды;
- справедливый переход к платному медицинскому обслуживанию, вернув здоровье в руки самих граждан;
- снижение социальной несправедливости, бедности /несоизмеримое потребление жителями мегаполисов, за счет провинциальных и сельских жителей, бюджетных средств на социальное обеспечение, образование, здравоохранение, культуру, жилищное, дорожное строительство, что порождает социальное неравенство и понуждает жителей провинций и сельской местности перемещаться в мегаполисы, усиливая и умножая проблемы урбанизации, консервируя застой общественного развития, и порождая проблемы демографии/.

Практический результат:

- Устранение зависимости здоровья граждан от негативных проявлений общественного развития, неэффективной идеологии, решений власти

и депутатов, недобросовестных чиновников в здравоохранении, медицине, аптеках, фармацевтике, возвращения его в руки самого гражданина.

- Устойчивая демография.
- Реабилитация генофонда Россиян.
- Стратегически справедливое решение распределения национального продукта РФ, выравнивание возможностей здорового образа жизни не только для меньшинства, имеющего возможность купить, с избытком, этот минимум, но и для большинства, не имеющего такой возможности, а также возможности пользования платным медицинским обслуживанием.
- Концентрация и консолидация национальных проектов и заложенного в них ресурса, что обеспечит им прорывной потенциал и выход из застоя.

Решение:

- Формировать бюджет РФ, обеспечивающий нуждающихся граждан социальным пакетом здорового образа жизни/далее СПЗОЖ/, остальные статьи формировать по остаточному признаку.
- Переход на платное медицинское обслуживание осуществить, только по мере обеспечения нуждающихся Российских граждан СПЗОЖ и возможностью вести здоровый образ жизни.
- Содействовать развитию и популяризации идеологии центристского, жизнеутверждающего движения «Ради жизни во Вселенной»

Отправлена на сайт 15.08.20 г. Номер: 67Ф72063

## **Заметки**

### **Скупой платит дважды**

Общественное мнение не осознает, в полной мере, шестивековое экологическое кризиса и коронавируса по Планете, воспринимая, не как предупреждение бесперспективности либерального потребления, а как обычный эпизод вирусологии.

Срабатывает правило, что скупой платит дважды: и демографией и дополнительной неэффективной нагрузкой на природную среду и человека, на сохранение и развитие жизни на Планете, расходными мероприятиями по сдерживанию Планетарного распространения коронавируса.

Идеология гармонизации потребления могла препятствовать появлению коронавируса и др. негативов экологического кризиса.

Думается, что без смены вектора общественного развития на его экологизацию, борьба с коронавирусом и другими проявлениями экологического кризиса будет затруднительной и недостаточно эффективной.

### **Что есть либеральный застой?**

Либеральный застой — это конечная стадия идеологии общественного развития, исчерпавшей свой прогрессивный потенциал и вызывающее негативные глобальные изменения и вызовы. Так либеральное потребление завело общественное развитие к экологическому кризису и общественному застою. И все локальные проекты общественного развития, без смены вектора общественного

развития, становятся малоэффективны, особенно в деле сохранения и развития жизни на планете Земля и в целом во Вселенной. Пример, наши национальные проекты, которые буксуют, шествие по планете коронавируса, интенсивное сокращение видового разнообразия, демография, Климат и многие другие кризисные явления.

Зачем мне, экологисту и другим сознательным гражданам, радикальная критика Путина Болдыревым и всеми остальными лидерами социалистических объединений, сознающего неэффективность либерального потребления, которым, к сожалению, руководствуется Путин, и пытается, как отличный организатор, что-то выжать позитивное с либерального застоя.

Меня вполне устраивает Путин, как Президент, но не его идеология. Я голосовал за Путина, как коренника в русской тройке, движущей общественное развитие вперед, а ни влево, ни вправо, с помощью консолидированных движений либералов и социалистов, на базе центристской, жизнеутверждающей идеологии, которое его окружение и общество ему не предоставило, и он, как слабый идеолог, ее не выработал.

Как экологист, популяризирую центристскую идеологию не радикальной критикой, а общественной инициативой в РОИ, направленной на проведение конкурса на лучшие варианты центристской, левой и правой идеологий, и голосовать за идеологию общественного развития, победившей на референдуме и обязательной для Президента.

К сожалению, инициатива отклонена и не выставлена на голосование по сбору подписей в ее поддержку, по причине того, что, якобы, я собираюсь инициировать всенародное голосование за лучший вариант, а не правительство в ходе реализации инициативы, которое возглавляет Президент, имеющий право объявлять референдум.

Но дорогу осилит идущий.

## PROZA.RU

Рыбная инквизиция просит не верить слухам о ее кончине

**Владимир Лагутов**

Надо всегда писать каждому первым новым лицам государства, и всегда выплывет что-то интересное. Вот как здесь, вместо щук нам пескарей подсовывают... Были когда-то в России такие звери в воде, пока эта самая рыбная ОПГ все не сожрала в наших реках и водоемах. Вот и было написано письмо Премьеру, а вдруг как он человек порядочный и умный...

НА ВАШЕ ПИСЬМО ПРЕМЬЕРУ РАДОСТЬЮ СООБЩАЕМ

3 июля 2020 №И-98337

Сообщаем, что Ваше письмо поступившее в аппарат Правительства РФ рассмотрено и в соответствии со ст. 8 ФЗ от 2 мая 2006 года о порядке рассмотрения обращений граждан РФ направлено в Минсельхоз РФ и Минприроды РФ

*Консультант отдела по работе с обращениями граждан Н.Островский*

РОБОТ АВТООТВЕТЧИК ВЕДОМСТВА МПР РФ ТОЖЕ РАД УВЕДОМИТЬ  
Внимание! Не отправляйте сообщения на адрес отправки данного уведомления.  
Любые сообщения на этот адрес будут без рассмотрения автоматически удалены.

Для повторного обращения в Министерство Вам необходимо воспользоваться сервисом «Обращение в Министерство».

(See attached file: Письмо исходящее №14-50\_8672-ОГ от 13\_07\_202F\_1.PDF)

МЫ, КАК СЕДЬМАЯ ВОДА НА КИСЕЛЕ ОТ РЫБНОЙ ИНКВИЗИЦИИ, СВОЕГО МНЕНИЯ НЕ ИМЕЕМ

***МПР и экологии РФ Лагутову В.В.***

***№14-50/8672-ОГ от 13.07.2020***

***О восстановлении популяции осетровых в бассейне реки Дон***

В связи с письмом Аппарата Правительства РФ от 03.07.2020 №П48-98337-1 МПР и экологии РФ, рассмотрев в рамках установленной компетенции, копию Вашего обращения с предложениями по созданию Донского осетрового парка и применению новых рыбопропускных сооружений, сообщает.

Министерство подтверждает свою позицию о поддержке в целом мер, направленных на восстановление популяции осетровых (изложена ранее в письме МПР РФ в Ваш адрес от 22.05.2013 №14-50/2323-ОГ).

В отношении вопроса применения новых регуляторов переменной сквозности на рыбопропускных сооружениях полагаем целесообразным его рассмотрение в случае одобрения Ваших предложений профильными специализированными организациями.

Приложение; на 1 л. в 1 экз. (только в адрес)

*Директор департамента гос. политики  
и регулирования в области водных ресурсов Р. Б. Минухин  
Исп. А. В. Федунцов и А. Н. Данилов*

ИТАК, РЫБНАЯ ИНКВИЗИЦИИ ЖИВА И ПРАВИТ БАЛ

Как и сорок лет назад, еще в далекие 1970-е годы

1. Каждое ведомство действует строго в пределах своих полномочий.
2. Все чиновники в целом одобряют мероприятия по восстановлению популяции осетровых
3. Но вот конкретно, они ничего не могут поделать без одобрения профильных спец. организаций

В переводе на русский язык и царящий бардак в Правительстве РФ это означает:

1. Целесообразно договориться с рыбными чиновниками, которые всю рыбу и погубили. Т.е. с теми преступниками, которые тотально уничтожили стратегические рыбные запасы страны в порядке экоцида по квалификации УК РФ
2. Но мы с ними договаривались уже почти полвека, за которые они успешно завершили свои планы по уничтожению всего живого в наших реках.

3. И как себе представляют директор Р. Б. Минухин такой договор? Есть несколько решений Их. комиссии рыбной мафии относительно новой техники

4. В одном они рекомендуют исследовать до посинения невесть что с молодой рыбы в качестве модельной. Хотя знают, что живые объекты в воде не моделируются. Но невежественные чиновники того не ведают

5. В другом они запрещают натурную проверку новой техники на пропуск рыбы на основании отсутствия новой техники в старом но и поныне действующем СНИПе

6. В третьем они рекомендуют вообще никак не отвечать автору нового научного направления вовеки веков и выполняют это указание чиновники с большим усердием, вроде вот этого Р. Б. Минухина

7. Верхом идиотизма чиновников ведомств и членов рыбной мафии Их. комиссии, в связи с их боязнью, что новая техника явно эффективней их шлюзов и каналов, и что это все узнают, является их отказ и запрет всем ведомствам на натурные испытания новой техники с 1970-х годов.

8. По иронии судьбы именно МПР РФ, поставленный Советом безопасности РФ перед необходимостью экспертного заключения о работоспособности новой техники, не может найти ни одного эксперта по этой новой технике, кроме как самого автора ее и членов их ОПГ рыбной мафии. Естественно, что ни один нормальный человек не будет слушать бред виновников уничтожения рыбы.

9. А что теперь делать руководству? Если бы у него — Правительства РФ были бы мозги, и оно бы само принимало решения вместо рыбной ОПГ, то оно бы подумало: а чего это тогда в далекие 1970-е годы молодой творец новой техники не имея никаких научных званий и степеней ввязался в драку со всей иерархией рыбной ОПГ.

10. Ему даже запрещало это самое ОПГ через ВАК СССР а потом и РФ два десятка лет получить ученую степень доктора технических наук, чтобы не дай бог он не смог сам руководить своим же новым научным направлением.

11. Но время шло, десятки лет, и еще ГКНТ СССР — это Государственный комитет науки и техники в связи с исключительной перспективностью нового научного направления дал, младшему научному сотруднику, персональную проблемную лабораторию, которой академики не имели. Что вызывало новый приступ ненависти и эпилепсии членов рыбной ОПГ. А вот из-за того, что некому было научно руководить со степенями и званиями, то и поломали этот путь спасения рыбники с ОПГ.

12. А вот ныне, тогда еще молодой научный сотрудник в 1970-х годах, бесправный в глазах яловых мракобесов от науки, уже стал доктором и кандидатом технических наук даже по версии ВАК РФ, а это кардинально меняет ситуацию с политикой уничтожения новой техники со стороны рыбной и иной мафии. И напрасно Р. Б. Минухин не имеет никакого своего мнения и ссылается на преступников рыбу уничтоживших.

А вдруг как от имени рыбы В. В. Лагутов в суд подаст. И опять его выигрывает, как он уже подавал в суд на специализированную организацию, которая его оклеветала — АзНИИРХ и суд это признал, что ВРИО директора Гвозденко преступил

закон. Правда вот не снял с должности и не посадил в тюрьму, поскольку тот уже там сидел, пока суд год храбрости набирался. Конечно, сольют его тихо и со вкусом и объявят стрелочником.

Вот потому ответ подписывает не Премьер Министр Правительства РФ, и даже не Министр МПР, а мелкий чиновник третьего разряда ведомства.

Но посмотрим, что нам МСХ ответит и за чьей подписью.

*А. Казмерчук — экологист*

Автор, как и многие граждане РФ столкнулся с несовершенством системы общественного развития по либеральному и социалистическому путям развития, обеспечивающие не поступательное движение вперед, а работающие на разрыв, то в право, то влево. Без центристского, жизнеутверждающего движения « Ради жизни во Вселенной» направленного на экологизацию общественного развития, экологические проблемы, как и социальные, экономические, политические, и особенно демографические — эффективно решатся не будут, ибо они не имеют под собой идеологической опоры, платформы гармонизации общественного развития, обеспечивающего сохранение и развитие Жизни не по прихоти Власти и ее исполнителей, а на базе объективных количественных и качественных экологических законов.

## **Любопытно**

### ***Алексей Казмерчук***

Очень интересная информация. Оказывается при ООН функционирует кампания с одноименным названием популяризируемого мною жизнеутверждающего движения «Ради Жизни на Земле». Вот только как к ней присоединиться, попробовать политизировать и совместно учредить международное движение «Ради Жизни во Вселенной», пока не соображу. Если кто имеет представление как наладить сотрудничество с названной кампанией, подскажите.



**GAZETA.RU**

***Путин высказался о возможности решить жилищный вопрос в России  
Президент России Владимир Путин заявил, что российским властям выпал исторический шанс впервые за всю историю страны кардинально решить жилищный вопрос.***

## **Алексей Казмерчук**

Но В. Путин не обосновал платформу и идеологию решения жилищной проблемы, которая неразрывно связана с демографией, экономикой, и другими нац. проектами. Поэтому в условиях либеральной идеологии жилищная проблема будет решаться не эффективно, в основном, под хорошо организованным давлением социалистов, в угоду их требованиям, но не сохранения и развития Жизни на Земле, глубокой экологизации общественного развития.

**18 октября**

### **В Калмыкии назвали причину гибели рыбы в водохранилище**

«Нагрузка на биосферу такова, что она не может больше сохранять равновесие, в котором пребывала миллионы лет. Разбалансирована климатическая система, растёт концентрация парниковых газов в атмосфере, повсеместно происходит химическое отравление почвы, из-за вырубки сильно изменилась отражательная способность Земли: лес поглощает больше солнечного излучения, чем сельскохозяйственные поля. Все это приводит к тому, что и биосфера в целом, и ее отдельные элементы становятся слишком «чувствительными»,

### **Потеря равновесия**

Данилов-Данильян уточняет, что даже за событиями, которые объясняют природными причинами, как было с гибелью животных и рыбы на Камчатке и в Калмыкии, все равно стоит человек.

«У нас практически нет мониторинга экосистем, это делается только в заповедниках, составляющих ничтожный процент территории России. Воздух, вода, почва, качество которых контролируют, — это еще не экосистема. Действующая схема сильно отстает от современного уровня и по количеству забираемых проб, и по качеству их обработки», — полагает Данилов-Данильян.

Еще одна проблема: сложившаяся система в принципе не контролирует антропогенную нагрузку на окружающую среду. «Никто не знает, сколько, кто, когда и где сбросил отходов. Предприятия сами заполняют формы — как они это делают, практически никто не проверяет. По нашим оценкам, показатели могут занижать в восемь-десять раз. При этом предприятия не решаются писать «от фонаря», они пытаются соблюдать приличия — так, как они это понимают. Смотрят, сколько выпустили продукции и каковы нормы отходов на единицу, — результат заносят в статформу. Но это показатель при идеально работающем оборудовании и хорошем сырье», — подчеркивает Данилов-Данильян.

По словам ученого, в 90-е годы в России действовала система мониторинга антропогенного воздействия на среду. «А потом все благополучно сломали».

Раньше у Госкомэкологии России (ведомство упразднили в 2000 году) были территориальные органы в каждом субъекте. При этом специалисты не подчинялись местной администрации, только руководителю федерального центра. «В регионах работали станции экологического контроля и анализа. Там было хорошее приборное оборудование, квалифицированные люди, которые проверяли правильность заполнения статистических форм предприятиями. На каждом

производстве знали: в любой момент к ним могут прийти и проконтролировать, правильно ли они заполнили отчет за прошлый квартал, есть ли у них датчики на трубах, сбрасывающих отходы, и правильно ли они откалиброваны. Но в 2000-м органы Госкомэкологии на местах просто ликвидировали», — говорит эксперт.

Впрочем, есть и позитивные изменения. Алексей Книжников отмечает, что на экологические катастрофы теперь обращают гораздо больше внимания: то, что раньше удавалось скрыть, сейчас предают широкой огласке.

## Переписка с соратниками

Александр, несмотря на разные весовые категории «Народоправия» и Смоленского движения РЖЗ, оба объединения обречены определить вектор общественного развития, которое сегодня определяют два направления либерализм и социализм. Оба эти направления развития, осуществив позитив в общественном развитии и исчерпав свои возможности, завели общественное развитие в либеральный и социалистический застой, в котором создались благоприятные условия для разложения и зарождения экологического кризиса /далее ЭК / Этот, основной вызов текущего времени, не получил должной реакции Науки, Власти, Общества. Но активные, продвинутые экологи, первыми уловили опасность ЭК, и популяризируя эту опасность в доступных им СМИ, интернет сетях и публично, начали искать пути к сдерживанию негативных проявлений ЭК. В этих условиях в Российской глубинке, в недрах соц. демократии зародилось жизнеутверждающее, центристское движение РЖЗ, направленное на сохранение и развитие Жизни во Вселенной, и призывающее основные движущие силы общественного развития: либералов гармонизировать потребление, а социалистов позеленеть. Текущие предложения Власти по смене вектора общественного развития на его экологизацию, именно в России, с последующим занятием лидирующих позиций общественного развития и увлечение на этот, альтернативный глобализму путь, другие государства, не увенчались успехом. В это слабое звено ударил ЭК шествием коронавируса и страдания и лишения, испытываемые Обществом, неизбежно побудят Активные силы мирового сообщества на путь Сохранения и Развития Жизни во Вселенной.

«Нородоправие» как левая составляющая часть названного выше движения, должна войти в это движение не партией, а движением, консолидировав наибольшее количество социалистических объединений под флагом национальной идеи «Свобода! Справедливость! Солидарность! Ради Жизни во Вселенной».

### *Уважаемая Людмила Кузьминична.*

Бегло ознакомившись с ОПО К100, как представитель Смоленского неформального движения РЖЗ хочу поделиться с Вами своими замечаниями и предложениями.

1. Название ОПО К100 несмотря на свой заслуженный бренд и потенциал, не отражает единства названия и цели, что негативно сказывается на эффективности

движения к поставленной цели, и преобладания в его деятельности больше научной составляющей, чем политической.

Пример. Я не один десяток лет занимаюсь политической и экологической деятельностью, имею представление почти о всех экологических объединениях, но о самом близком в идеологии экологизации общественного развития К100, узнаю только в мае, случайно, от приглашения в К100 моего соратника. В итоге, моя индивидуальная инициатива, поданная на Правительственный сайт общественных инициатив, « О проведении конкурса на лучший вариант идеологии» не допущена к голосованию по причине необходимости проведения референдума. Не вникая в юридическую справедливость ответа, имеем отсутствие необходимой правительственной информации о наличии центристской жизнеутверждающей идеологии РЖЗ и граждане, разочарованные в либерализме, пополняют ряды социалистов, коммунистов, но не экологистов.

Я уверен, что если бы эта инициатива была выработана с участием интеллектуального потенциала К100, она была бы допущена к голосованию, и у нас имелась возможность проверить на практике бренд К100 по сбору 100 000 подписей в течение года в ее поддержку. Если бы это удалось, то внедрять свою идеологию и главные пункты платформы движения К100 и движения РЖЗ можно без излишнего радикализма, через сайт РОИ и личных встреч с Президентом по обсуждению рекомендаций К100 и движения РЖЗ, направленных на прорыв общественного развития.

2. Концентрация в комитете К 100 научной и ненаучной информации об экологических проблемах вызывает напряжение у членов, безысходность и пессимизм, у некоторых радикальную критику, ибо им не определен политический путь решения этих проблем. Удачные приостановления или отклонения принятия законопроектов, достигнутые участниками не эффективны, ибо приостановленные или отвергнутые законопроекты не прошли экологические фильтры, которые сегодня отсутствуют, в том числе и по вине научной общественности.

*Предлагаю:*

1. Обсудить первые два раздела проекта платформы ДРЖЗ /которые прилагаю/ и после согласования и подготовки окончательного текста пункты 1; 10; 11 представить в качестве общественной инициативы на правительственный сайт РОИ. По результатам первой инициативы определится бренд К100 в возможности в течение года собрать более 100 000 голосов в поддержку инициативы. Если инициатива пройдет, то у нас будет возможность понуждать Власть принимать решения и по другим пунктам программы и инициативам активных участников К 100. Что оживит политическую составляющую Комитета.

2. Популяризировать сайт РОИ и привлекать посещать его более широкой общественности, для участия в народовласти и более доступной возможности сбора 100 000 подписей.

Приложение: Проект тезисов платформы движения РЖЗ

### *Идеология:*

1. Провести конкурс на лучший вариант надпартийной Президентской идеологии с последующим утверждением идеологии на референдуме.

Как вариант Президентской идеологии представляем идеологию движения РЖЗ определяющей вектор движения как РФ, так и мирового движения на сохранение и развитие жизни во Вселенной на базе национальной идеи «Свобода, Справедливость, Солидарность ради жизни во Вселенной»

2. Очередные выборы проводить не по партийным спискам, а по предвыборным программам кандидатов наиболее эффективно воплощающих в жизнь Президентскую идеологию.

3. Увеличение количества и улучшение качества жизни, на основе экологических законов и закономерностей, общечеловеческих ценностей, глобальной этики, международного права — основное направление деятельности Планетарного общества.

4. Смена вектора общественного развития с либерального потребления на его экологизацию, обеспечивающую устойчивость и развитие Жизни, увеличением ее количества и улучшение качества, при потреблении, обеспечивающем общественную и личную гармонию.

5. Построение Устойчивого, Свободного, Справедливого, Солидарного общества с вектором движения «Ради жизни на Земле.»

6. Формирование человека / гражданина мира, свободного от излишеств, социально активного, физически и нравственно совершенного, милосердного, участвующего и поддерживающего консолидацию международных, федеральных, региональных, муниципальных представительных, правовых, исполнительных и представительных структур в движении «Ради жизни на Земле», духовного, пример Федор Конюхов, Перельман и др./

7. Исключение войн, как способа разрешения конфликтов.

8. Реорганизация ООН и расширение полномочий.

### *Экологическая безопасность:*

9. Экологизация общественного развития и сокращение негативного воздействия на сохранение и развитие жизни во Вселенной, на базе нормативов экологических закономерностей, целесообразности, рационального природопользования, достижения гармонически сбалансированного эффекта от использования природных ресурсов.

10. Глубокая инвентаризация природных ресурсов России, республик, регионов, районов и муниципальных образований, взятие их на баланс, с преданием гласности.

11. Основным показателем деятельности Президента, руководителей республик, регионов, городов, районов и муниципальных образований является состояние природной среды, в сравнении с прошедшим годом, на базе обработки заложенных типовых или стандартных данных в Государственную цифровую систему экологических фильтров.

12. Разработка АН, Министерством науки и образования, по заказу Правительства РФ, Совета экологической безопасности экологических фильтров, регулирующих развитие Жизни на Земле на базе заложенных в них количественных и качественных показателей влияющих, на развитие Жизни.

13. Контроль и стабилизация антропогенного воздействия на развитие Жизни, Биосферу, на безопасном для цивилизации уровне, с помощью экологических фильтров.

14. Фильтрация Российского, республиканского, регионального, районного и муниципального законодательства через экологические фильтры.

15. Ориентация усилий фундаментальной науки, постигающей законы природы, от производства информации к производству Знания, применимого в сохранении и развитии Жизни во Вселенной.

16. Сохранение и реалибитация генофонда человека.

17. Создать страховой экологический фонд, на финансирование работ по ликвидации экологических катастроф, их последствий, других природоохранных мероприятий.

18. Изменить порядок стандартизации, сертификации и надзора за качеством потребительской продукции на базе экологических фильтров, учитывающих количественные и качественные показатели влияющие на развитие жизни.

### ***Александр Чижиков***

«Начать работу с подготовки проекта закона о созыве народного конституционного собрания для написания народной конституции на государственном уровне» через организацию и проведение Круглых столов».

### ***А. Казмерчук***

Предложение Ваше, Александр, верное, но не своевременное. Над законом можно работать, но он должен быть, всего лишь, одним из пунктов, Платформы. Пока в России политическая система не стабильна любой проект Конституции не будет совершенен, тем более Конституция. Проект и сама Конституция будет совершенна на длительный период и поддержана народом только в случае разработки проекта Координационным Советом представителей либерального, социалистического и экологического политических течений. В этой связи актуальным является консолидация течения социалистов, либералов и экологистов на базе согласованных /общих пунктов/ их Платформ и образования координационного совета Либералов, КС социалистов, КС экологистов. Завершив эту консолидацию КС-ы, этих течений, объединяют свои проекты в один, учреждают надпартийное движение/ можно «Ради жизни на Земле»/выдвигают от движения кандидата в Президенты, однозначно побеждают и всенародно принимают выработанный вариант Конституции. Выполнив эту миссию, Движение может продолжать свою деятельность или разделиться по своим течениям или Партиям.

Пример: только единственное в России движение «Демократическая Россия», консолидировав деятельность вошедших в нее Партий на свержении

тоталитаризма, и всевластия КПСС, в очень трудных условиях смогла осуществить эту цель, которую не осилила бы ни одна Партия в одиночестве.

**Александр Митрофанович <orlovskiji@mail.ru> 24 сен. в 23:55**

Здравствуйте Алексей Адамович!

Во первых. рад, что Вы живы, здоровы и не растеряли энергию в борьбе за справедливость.

Мы с Вами, получается, коллеги в отрицании силой навязываемой услуги по утилизации ТКО.

Я уже 9 месяцев просто игнорирую счета на оплату, которые мне высылают некое коммерческое предприятие взявшее подряд на утилизацию отходов в масштабе всей области. Основание для игнорирования вижу в том, что мной не заключался с ним договор на утилизацию именно моих отходов. А в своих счетах они произвольно устанавливают мне некий объем отходов, который я ежемесячно обязан им поставлять. То, что напринимали в виде программы в масштабе страны не имеет статуса налога. А отношения коммерческого оператора с потребителем его услуг могут строиться только на основе персонального договора в котором стороны согласуют объем потребляемых услуг (вывозимых отходов) и расценку. Если последнюю, как монополист, оператор может навязывать, то в отношении объема услуг (отходов) он либо обязан организовать учет, либо согласовать его по договоренности сторон. Такова логика коммерческих (рыночных) отношений. В противном случае Вы вправе договориться с другим оператором (хотя бы и из другой области). Надеюсь мои соображения Вам помогут

*С уважением, Оболенский А. М.*

*Орёл*

*24-09-2020*

**5.09.2020 Г. «Алексей Казмерчук» <akazmer@yandex.ru>:**

Соображения не помогут. Переписку с оператором по утилизации твердых отходов я завершил констатацией нарушения около десятка моих конституционных прав и трижды обратился к гаранту конституции, который направляет мое обращение в департамент природных ресурсов, второе в Мин. строительства и коммунального хозяйства, третье не знаю куда пошлет. Попутно советуют обратиться в суд.

Обидно, что Государственному человеку, коим я являюсь, не зная слов Отец, Мать, семейной жизни, а впитавшего государственную идеологию, «что человек, человеку друг, товарищ, брат», всю свою сознательную жизнь приходится вступать в конфликт с Государством и в этих конфликтах терять свои достижения. Так принципиальность в сдерживании браконьерства допускаемого зав. орг. отделом Обкома партии Минаевым с использованием вертолета, загнала меня в добровольно — принудительную ссылку.

Активная политическая и экологическая деятельность, а также принципиальная поддержка одну из конфликтующих сторон за руководство

Госохотинспекцией закончилось увольнением меня по несоответствию занимаемой должности в предпенсионном возрасте, объединенными усилиями конфликтующих сторон, которые объединились.

Попытка восстановиться в насквозь коррумпированной России 90 — х годов не увенчалась успехом и я был отброшен без средств в общественную формацию собирательства.

Благодаря своей идеологии и навыкам выживания в экстремальных условиях, быстро прожил остальные формации.

Нажил звания Ветерана труда и достиг пенсионного возраста. Казалось больше у меня Государству отнять нечего.

Я начал, бескорыстно, делиться с ним своим интеллектуальным идеологическим капиталом. Предсказал провал нацпроектов, предложил центристскую жизнеутверждающую идеологию. В благодарность Государство, обложило данью за утилизацию твердых отходов, которых у меня нет, чем горжусь и популяризирую.

Тем более, мелиорируя свой заболоченный участок, я бескорыстно, утилизировал тысячи тракторных тележек отходов пилорам. Разумеется, как и Вы, платить за не оказываемую услугу, принципиально, не собираюсь. Но не тут-то было. Государство вспомнило, что отняло у меня еще не все. Остались льготы ВТ и пенсия. Отнимает половину льгот ВТ, сократив наполовину мои заслуги перед Отечеством, увеличив доход в 6 раз превышающий плату за утилизацию ТО АО «Автохозяйство».

То же будет и с Вами. Или в Орловском регионе глава региона не член ЛДПР и не настолько изощрен либерально обирать граждан за их активность по выходу из либерального застоя и попытки прорыва общественного развития?

Не удивлюсь, что очередная попытка Государства выбраться из застоя не имея привлекательной идеологии и платформы /конституционная реформа или еще что —нибудь/ отнимут у меня последнее вторую половину льготы ВТ и пенсию. Я к этому готов, но не пропаду, ибо мое богатство моя идеология которую государству и либералам не отнять и обоготать ею Государство я смогу длительный период лично, детьми, внуками, продвинутыми социалистами — зкологистами.

Благодарю за поддержку. Сожалею, что действуем порознь.

***Александр Митрофанович***

***orlovskiji@mail.ru***

***11 окт.***

***akazmer@yandex.ru***

Здравствуйте Алексей Адамович!

Поддерживая всей душой стратегическое направление Ваших помыслов, нашедших воплощение в данной инициативе, трезво отдаю себе отчет в отсутствии перспектив по её продвижению в жизнь.

Думаю, Вы и сами в этом убедились, получив формальный отказ, так называемых, «экспертов». Ведь перед ними поставлена задача не оценивать по существу инициативу граждан, а находить предлог для её отклонения в самом зародыше.

Будьте уверены, если бы в Вашем тексте присутствовал требуемый ими раздел, они нашли бы иной повод для отказа. Ведь это один из основных принципов функционирования современного бюрократического аппарата.

Полагаю, что в перспективе, когда исчерпание природных ресурсов из прогнозов наиболее дальновидных ученых и политиков станет явью сегодняшнего дня (нам, явно, до этого не дожить) изложенная в Вашей инициативе идея (назад к природе на условиях необременительного, для неё, природы, симбиоза с окружающей средой) станет ключевой для выживания человеческого рода вообще.

А пока нам остается только наблюдать, как человечество продолжает варварски грабить, разрушать и уничтожать среду своего обитания. И всё это в безумной жажде наживы, бессмысленного потребления и прожигания отпущенного каждому отрезка земного бытия.

В известной мере, думаю, и Вы, и я (каждый в своей области), как принято говорить, «опередили свое время» будучи обречены быть не понятыми своими современниками.

Что могу Вам посоветовать. Оставьте надежды на РОИ. Это всего лишь ещё один клапан для стравливания недовольства и излишней активности граждан, предназначенный имитировать, якобы, демократичность правящего политического режима.

Лучше сосредоточьте свои усилия на благоустройстве того «островка гармонии с природой», который Вы своим трудом и усердием превратили в образец демонстрирующий преимущества выстраданной Вами идеологии РЖЗ.

Быть может Ваш жизненный пример увлечет кого-либо из односельчан на развитие и продолжение Вашего жизненного эксперимента.

Появление даже одного убежденного последователя можно будет считать наградой и свидетельством успешности Вашего личного подвижничества.

Излишне доказывать, что это напрямую зависит не только от Вашего личного примера, но и от интенсивности общения с окружающими людьми. На мой взгляд, именно на это, на личное общение с потенциальными соратниками и единомышленниками, имело бы смысл использовать время, освобожденное от бесперспективной переписки с равнодушными чиновниками.

Заметьте они своими отписками «съедают» невосполнимое время жизни по своей натуре созидателей, каковым, безусловно, являетесь и Вы.

При этом за свое в буквальном смысле вредительство они ещё и получают солидное вознаграждение от власть-имущих, возомнивших себя правящим и господствующим классом.

Сожалею, если разочаровал Вас своим советом, но написал то, что думаю и чувствую.

С искренним уважением и пожеланием здоровья, чтобы мы с Вами успели сотворить на нашей земле ещё много полезного для её обустройства.

*Оболенский А. М.*

***Ирина Лебедева***

Вообще-то у меня подобное движение...

## **Алексей**

Чудесно. Предлагаю консолидироваться и объединяться, ибо я интернет группу Движение РЗЖ только наполняю информацией, а участников не привлекаю, ибо движение неформальное и я больше его популяризирую в соцсетях и правительственных сайтах.

Пришло время движение развивать и формализовать, т. е юридически оформить и занимать политический центр общественного развития между либералами и социалистами, выводя общественное развитие из застоя.

*Автор журнала Алексей Адамович Казмерчук.*

*Адрес электронной почты akazmer@yandex.ru.*

*Домашний адрес: 216 580, Смоленская обл. с. Ершичи, ул. Луговая,1а.*

*Моб тел. 7 9082857543.*

---

16+

Оригинал-макет: *Н. Рудашевская*

Обложка: *Е. Письменская*

ISBN 978-5-9965-1546-2

Подписано в печать 08.06.2021

Формат издания 60x84/8. Цифровая печать.

Усл. печ. л. 16.17 Тираж 200 экз.

Издательство «Моя строка»  
199178, Санкт-Петербург, 7-я линия ВО,  
д.80/2 лит. Д, пом. 6/3н  
[www.mystroka.ru](http://www.mystroka.ru)